# $CO_2$ 和 $O_3$ 浓度升高及其复合作用对华山松生长及光合日变化的影响

王兰兰<sup>1,2,3</sup>,何兴元<sup>1</sup>,陈玮<sup>1</sup>

(1.中国科学院沈阳应用生态研究所,沈阳 110016;2.沈阳师范大学化学与生命科学学院,沈阳 110034;3.中国科学院研究生院,北京 100049)

摘要:以生长在沈阳市区内的 5 年生华山松幼树为实验材料,采用开顶箱法,研究高浓度  $CO_2$  和高浓度  $O_3$  下华山松生长变化、光合速率的日变化动态以及日光合总量季节变化,进而了解大气  $CO_2$  浓度升高、 $O_3$  浓度升高及其复合作用对华山松光合作用及生长的影响。结果表明,①高浓度  $O_3$  处理后,华山松  $2O\sim 90$  d 针叶鲜重、干重增长量以及 9O d 针叶叶长较对照分别降低 45.8%、38.9%和 15.3%。主侧枝生长与对照相比无显著差异。高浓度  $O_3$  降低了华山松日光合总量,处理 3O d 后,针叶净光合速率均显著低于对照,光合速率日变化曲线表现为双峰型,光合"午休"程度强于对照。②高浓度  $CO_2$  处理后,华山松针叶鲜重、干重  $2O\sim 90$  d 增长量分别高于对照 41.7%和 22.2%,而针叶叶长以及主侧枝长未受显著影响。华山松日光合总量高于对照处理,处理 3O d。6O d 时,净光合速率普遍高于对照。 $CO_2$  处理 9O d 时,归变化曲线由双峰变为单峰曲线,极大缓解了光合"午休"现象。③ 高浓度  $O_3$  和  $CO_2$  复合处理后,针叶干重、鲜重增量均低于对照,表明了复合处理后  $O_3$  伤害的发生,但针叶干重高于  $O_3$  单因子处理,这表明高浓度  $CO_2$  可以一定程度上缓解高浓度  $O_3$  对华山松针叶生长的抑制作用。针叶叶长,主侧枝生长未见明显效应,复合处理后,针叶净光合速率普遍低于对照,华山松日光合总量低于对照而高于  $O_3$  单独处理,说明高浓度  $CO_2$  可以通过减缓  $O_3$  对植物光合的抑制而减少  $O_3$  伤害,光合速率日变化曲线表现为双峰型。

关键词 华山松 (20)和 (3)浓度升高及其复合作用 生长 光合日变化

中图分类号:X171.1 文献标识码:A 文章编号:0250-3301(2010)01-0036-05

# Effects of Elevated CO<sub>2</sub> or/and O<sub>3</sub> on Growth and Daily Changes of Photosynthesis in Leaves of *Pinus armandi*

WANG Lan-lan<sup>1,2,3</sup>, HE Xing-yuan<sup>1</sup>, CHEN Wei<sup>1</sup>

(1. Institute of Applied Ecology, Chinese Academy of Sciences, Shenyang 110016, China; 2. College of Chemical and Life Science, Shenyang Normal University, Shenyang 110034, China; 3. Graduate University of Chinese Academy of Sciences, Beijing 100049, China)

Abstract To study the responses of growth and daily changes of photosynthesis in leaves of Pinus armandi to elevated O<sub>3</sub>, elevated CO<sub>2</sub> and elevated O<sub>3</sub> + CO<sub>2</sub> in urban area, experiment was conducted in Shenyang Arboretum located at the center of the city. Five-year-old trees grown in open-top chambers (OTC) were exposed to control, elevated O3 and elevated O3 + elevated CO2 for a growing season, and the growth (fresh weight, dry weight, leaf length, axial shoot, lateral shoot), daily changes and diurnal assimilation amounts of Pinus armandi leaves were measured. The results showed that ① the increments of fresh weight and dry weight in 70 days were reduced 45.8% and 38.9% by elevated O<sub>3</sub> compared to the control. After 90 days, leaf length decreased 15.3%, but there were no significant difference detected in axial shoot and lateral shoot compared to the control. Diurnal assimilation amounts were decreased in elevated O3 treatment, and after 30 days exposure, net photosynthesis rate ( $P_n$ ) of leaves was decreased significantly compared to the control. Under  $O_3$  exposure, the diurnal pattern of net photosynthetic rate curve was two peaks, and a midday depression at noon was lower than control. 2 Under elevated CO<sub>2</sub> exposure, the increments of fresh weight and dry weight in 70 days were increased 41.7% and 22.2%, but leaf length, axial shoot and lateral shoot after 90days were not changed compared to control. Diurnal assimilation amounts were increased after elevated CO2 exposure in total, and in 30 and 60 days, net photosynthesis rates ( $P_n$ ) of leaves were higher than that of control mostly. From diurnal variation of  $P_n$ , the diurnal pattern of net photosynthetic rate curves of Pinus armandi leaf was changed from two-peaks to one-peak curve after 90 days elevated CO2 exposure, that means the midday depression was relieved by high CO<sub>2</sub>. 3 When trees were exposed to both elevated O<sub>3</sub> and elevated CO<sub>2</sub>, the increments of fresh weight and dry weight in 70 days were all decreased compared to the control, which indicates that season-long exposure to elevated O<sub>3</sub> had a greater effect on Pinus armandi leaves than elevated CO2, but dry weight was significantly higher than the only elevated O3 treatment, that

means the  $O_3$ -induced negative effect to growth of leaves can be ameliorated by elevated  $CO_2$ . There were also no effects on leaf length, axial shoot and lateral shoot after 90days exposure. When elevated  $O_3$  and  $CO_2$  were combined, net photosynthesis rate ( $P_n$ ) of leaves was lower than that of control mostly. Diurnal assimilation amounts were significantly lower than control but higher than only elevated  $O_3$  treatment, which indicated that high  $CO_2$  can largely relieve the damage of high  $O_3$  to photosynthesis of *Pinus armandi* leaves. The diurnal pattern of net photosynthetic rate curves of *Pinus armandi* leaf were also two-peak curves.

Key words: Pinus armandi; elevated CO2 or/and O3; growth; daily changes of net photosynthetic rate

CO, 是最主要的温室气体,工业革命以来,大气 CO, 浓度不断升高,这主要是由于人类使用化石燃 料和毁林等活动引起的[1],2007年11月23日世界 气象组织发布的《2006年温室气体公报》指出 ,2006 年大气中的 CO<sub>2</sub> 浓度为 381.2×10<sup>-6</sup> ,比前一年上升 了 0.53% ,是有记录以来的最高值.0, 在平流层起 到保护人类和环境的重要作用,但是,如果对流层大 气中 0。浓度增高 就会对自然环境及生态系统造成 一系列的不利影响,从19世纪中叶开始,对流层中 的 O<sub>3</sub> 水平增加了 35%<sup>[2]</sup>. 今后 20 a 中国 O<sub>3</sub> 前体的 释放会成倍增加,因此 0。浓度也会随之增大[3].那 么这 2 种温室气体浓度的升高将给植物以及整个生 态系统带来怎样的影响?许多国内外研究者对此展 开了大量的研究.大气  $CO_3$  和  $O_4$  浓度的上升对生态 系统最直接也是最重要的影响是其引起的光合作用 的变化 进而对植物生长产生影响. 高浓度 CO, 通 常促进植物光合及生长、相反、0、浓度的升高却会 对植物产生负面影响[4~6]. 以往研究比较多地针对 CO<sub>2</sub> 和 O<sub>3</sub> 的单一因子的作用影响 ,国外一些研究者 研究过有关  $CO_0$  和  $O_0$  的相互作用对植物光合生理 的影响[278] 但究竟高浓度 0。多大程度上抑制植物 生长及光合,以及高浓度 CO,能否缓解 O,对植物叶 片光合、生长的抑制作用尚无定论,且国外研究主要 针对其本土植物 ,而适合中国的品种及其在中国环 境下的研究显得不足 从国内研究现状来看 相关研 究较少 且主要是针对作物的研究[9].

另外 城市是温室气体的主要排放源 城市化将加剧全球气候的变化 ,同时城市也是感受气候变化最敏感的区域,因此本研究将实验地设在沈阳市区,采用开顶箱法研究高浓  $CO_2$ 、 $O_3$  及其复合作用下城市华山松生长和光合日动态变化,揭示了  $CO_2$ 和  $O_3$  浓度升高及其复合作用对华山松光合生长变化的影响,以期为研究城市森林对全球变化的响应提供重要理论基础。

# 1 材料与方法

# 1.1 研究区域与实验设备

研究区位于中国科学院沈阳树木园内,是沈阳市人口密集商业文化中心地带.在地理上,位于41°46′N,123°26′E,占地面积约5 hm².

2005 年,在沈阳树木园内,建立了一套适用于木本植物生长的 OTC- I 型开顶式气室( the open-top chamber )气体监控测试系统,气室完全采用钢制骨架,底面为正六边形直径为 400 cm,高为 300 cm,气室上部为向内倾斜 45°斜面,以减少充入气体从顶部飘出.钢梁之间全部镶玻璃,玻璃表面时时保持清洁以达到较高的透光率.以环保型玻璃胶密封各处接缝,保持气室下部良好的气密性,防止气体散失.各气室之间的距离为 400 cm,避免气室之间相互遮光.

实验共设 4 个处理( $T1 \sim T4$ ),每个处理设 3 次重复 共 12 个开顶箱.

T1 (AA ,ambient air )为 OTC 对照箱 ,气室内不通任何气体 , $CO_2$  浓度约为 380  $\mu$ mol·mol<sup>-1</sup> , $O_3$  浓度为 40  $\mu$ mol·mol<sup>-1</sup> ,均为本底浓度 ;T2 (EO ,elevated  $O_3$ ) 中  $O_3$  浓度为 80  $\mu$ mol·mol<sup>-1</sup> ,约为目前本底  $O_3$  浓度的 2 倍 , $CO_2$  为本底浓度 ;T3(EC ,elevated  $O_3$ ) 中  $O_2$  浓度为 700  $\mu$ mol·mol<sup>-1</sup> ,约为目前大气本底  $O_2$  浓度的 2 倍 , $O_3$  为本底浓度 ;T4(EO + EC ,elevated  $O_3$  )中  $O_2$  浓度为 700  $\mu$ mol·mol<sup>-1</sup> , $O_3$  浓度为 80  $\mu$ mol·mol<sup>-1</sup> , $O_3$  浓度为 80  $\mu$ mol·mol<sup>-1</sup> .

 $CO_2$  气体以钢瓶装纯  $CO_2$  提供气源.  $O_3$  气体利用  $O_3$  发生器供给气源. 本实验选用的发生器为  $GP_3$  万型高频  $O_3$  发生器. 采用高性能瑞典 SenseAir  $CO_2$  传感器与新西兰 Series 900  $O_3$  分析仪直接吸入气体 分别实现对  $CO_2$  与  $O_3$  的监测 输出标准电压及电流信号 进入气室控制系统.

#### 1.2 实验材料

选取 5 年生华山松为实验材料,于 2007 年 4 月将其移栽于开顶箱内.每箱各 8 株,随机分布.实验采用露地栽培,为确保各箱土质、肥力均匀,取出 30 cm 厚度内表层土壤拌匀灭菌后回填.实验期间保证水分充足,无水、肥、病虫害等非实验因素影响.2007-06-18~2007-09-20通气,CO<sub>2</sub>每天 24 h 不间断通气,O<sub>3</sub>每天 9 h 熏蒸(08 00~17 00).

#### 1.3 测定指标及实验方法

#### 1.3.1 生长参数

通气 20 d、90 d 后分别测定华山松针叶鲜重(五针一束)干重(五针一束),09 00 采摘针叶,迅速测定其鲜重后,然后在 80℃ 烘干 8 h,测定其干物质重.通气 90 d 后分别测定华山松针叶叶长及主侧枝长.每个开顶箱随机取 10 个针叶测定针叶叶长,主枝每个处理测定 9 次重复,侧枝测定 27 次重复.

# 1.3.2 光合日变化的测定

采用 Li-6400 便携式光合测定仪,从 6 月 18 日 开始,大约每 30 d 选取晴好、无风的典型观测日,对开顶箱内华山松针叶净光合速率进行控制条件下的日变化定位观测. 取样方法:随机选取测试树木东南方向向阳枝条中部叶,待系统稳定后,读取 3~5个瞬时光合速率,每个处理重复 3次,计算其平均值.

#### 1.3.3 日光合同化总量

在树木光合作用日变化曲线中,其同化量是净光合速率曲线与时间横轴围合的面积,即图 1 中的阴影部分.以此为基础,设净同化量为p,各树种在测定当日的净同化量计算公式为:

 $P = \sum_{i=1}^{J} [(P_{i+1} + P_i) \div 2 \times (t_{i+1} - t_i) \times 3600 \div 1000]$  式中,P 为测定日的同化总量,单位为 mmol· $(m^2 \cdot d)^{-1}$ , $P_i$ 指初测点的瞬时光合速率, $P_{i+1}$  为下一测点的瞬时光合速率,单位为  $\mu$ mol· $(m^2 \cdot s)^{-1}$ ; $t_i$ 为初测点的瞬时时间, $t_{i+1}$ 为下一测点的时间单位为 $h_i$ ,为测试次数 3600指每小时 3600 s 1000指 1 mmol 为 1000  $\mu$ mol.

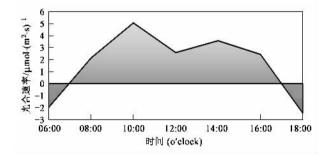


图 1 植物光合作用日同化量计算示意

Fig. 1 Calculation of diurnal assimilation amounts of plant

#### 1.3.4 数据处理

部分数据采用方差分析(one-way ANOVA)和 LDS 多重比较检验进行统计分析,并以平均值  $\pm$  标准差表示, p < 0.05 为差异显著.

## 2 结果与讨论

## 2.1 华山松生长变化

普遍认为大气 〇、浓度升高可降低植物生物量, 使农作物减产[10~12],而植物对 03 胁迫的反应程度 也因植物种类、发育阶段、以及环境条件的不同而存 在差异[13].本研究结果表明高浓度 03 显著降低了 华山松针叶生长量,针叶鲜重、干重 20~90 d 增长 量显著低于对照,下降比率分别为45.8%和38.9% (如表 1),生长季末(90 d)针叶叶长与对照相比下降 15.3% 而华山松主侧枝生长未见显著影响(如表 2).CO; 是植物光合作用唯一碳源, 高质量浓度 CO; 通过提高净光合速率,增加光合产物而影响植物生 长,增加生物量<sup>14,15</sup>].本研究结果表明高浓度 CO。 处理后,华山松针叶鲜重、干重 20~90 d 增长量显 著高于对照,分别上升41.7%和22.2%(如表1).而 处理 90 d 后 其针叶叶长以及主侧枝长较对照无显 著差异(如表 2). 由此可见,经过一个生长季处理 后,高浓度 O,和 CO,分别对华山松幼树在叶片水 平上产生了显著影响,有关2种气体同时增加对树 木生长的影响的机制目前尚未有明确的定论,有关 对松树的研究中指出  $:O_3$  和  $:O_5$  的混合气体对生长 的影响和单独 0、气体双倍浓度处理很相似[16].而 对北美鹅掌楸(Liriodendron tulipifera L.)的研究表明 复合作用促进了叶的生长 高浓度 CO, 缓解了 O, 对 鹅掌楸生长和根的生物量的抑制作用[17] 本试验结 果表明 2 种气体复合处理后 ,华山松针叶鲜重显著 低于对照 ,而与  $O_3$  处理差异不显著 (如表 1),表明 了复合处理后 (),伤害的发生,而针叶干重在则低于 对照而高于 0, 单因子处理(如表 1),这表明高浓度 CO, 可以一定程度上缓解高浓度 O, 对华山松针叶 生长的抑制作用,而与对照相比,二者的复合对针叶 叶长, 主侧枝生长未见明显效应(如表 2).

表 1 CO<sub>2</sub>、O<sub>3</sub>浓度升高及其复合作用对华山 松针叶鲜重和干重的影响/g

Table 1 Effects of elevated  $O_3$ , elevated  $CO_2$  and elevated  $O_3 + CO_2$  exposure on leaf weight of *Pinus armandi* needles/g

处理	针叶鲜重( 五针一束 ) 增量( 20~90 d)	针叶干重(五针一束) 增量(20~90 d)
AA	$0.024 \pm 0.003$ 1a	$0.0054 \pm 0.000305a$
EO	$0.013 \pm 0.003~{\rm 3b}$	$0.003\ 3 \pm 0.000\ 486\mathrm{b}$
EC	$0.034 \pm 0.003  5c$	$0.0066 \pm 0.000309\mathrm{c}$
EO + EC	$0.016 \pm 0.003 \text{ 1b}$	$0.0042\pm0.000369\mathrm{d}$

1)相同小写字母表示差异不显著(  $p \ge 0.05$  ),不同小写字母表示差异显著( p < 0.05 ),下同

# 表 2 CO<sub>2</sub>、O<sub>3</sub>浓度升高及其复合作用对华山松叶长 及主侧枝生长的影响/cm

Table 2 Effects of elevated O<sub>3</sub>, elevated CO<sub>2</sub> and elevated O<sub>3</sub> + CO<sub>2</sub> exposure on leaf length and axial and lateral shoot of *Pinus armandi* needles after 90 d/cm

处理	叶长(90 d)	主枝长(90 d)	侧枝长(90 d)
AA	11.816 ± 0.454a	101.607 ± 10.694a	21.324 ± 1.956a
EO	$10.014 \pm 0.454 \mathrm{b}$	$102.069 \pm 11.269a$	$20.390 \pm 1.965$ a
EC	$11.907 \pm 0.549a$	$105.792 \pm 9.128a$	$21.135 \pm 2.546a$
EO + EC	$11.813 \pm 0.542a$	$104.611 \pm 10.488a$	$22.745 \pm 2.055$ a

# 2.2 华山松光合日变化的季节动态

由干影响叶片光合作用的环境因子(温度、光 照、水分等)在1 d 中发生明显的变化,因此叶片光 合速率也呈现出相应的变化规律. 叶片光合速率在 晴天的日变化进程典型曲线一般为单峰或双峰曲 线,逆境时,叶片光合速率的日进程可以变成一条双 峰曲线 上、下午各有一个高峰 在两峰之间形成一 个低谷,这个低谷被称为光合作用的中午降低或"午 休". 国内有学者对部分树种的光合作用日变化进 行了研究,如在有关麻栎净光合速率的日变化的研 究结果表明 在生长初期和末期为单峰曲线 而在生 长盛期为双峰型[18].张小全[19]对杉木光合作用日变 化进行研究 认为在夏季晴天为双峰曲线 在阴天为 单峰曲线,对于有关光合"午休"的现象,人们已经做 过不少研究,并提出许多假说,许大全[20]对有关研 究进行综合分析,认为低空气湿度、气孔导度降低、 ABA 合成增加、光系统 Ⅱ 光化学效率下降、光呼吸 升高、RUBP 羧化酶活性降低等因素是导致光合"午 休"现象的可能原因,然而,光合"午休"现象发生的 机制迄今还不很确定. 有关 CO, 和 O, 浓度升高条件 下树木光合日变化季节动态的研究还鲜见报道,本 实验从6月18日开始。每30 d选择晴朗的天气测定 华山松光合速率日变化曲线,由图 2 所示,处理 0 d 时 ,各处理华山松针叶光合速率日变化曲线均为单 峰型 早晚底 中午高 峰值出现在 11:00 左右 ,最大 峰值为 6.4 μmol·( m²·s)<sup>-1</sup>.高浓度 O<sub>3</sub> 处理 30 d 后, 华山松针叶净光合速率全天普遍显著低于对照( p < 0.05 ),光合"午休"程度加重,表现为降幅增大,光 合速率日变化曲线表现为双峰型.CO,处理30d、60 d 时 华山松净光合速率普遍高于对照 ,光合速率日 变化曲线为双峰型.最大峰值分别出现在09:30左 右,且曲线峰型与对照基本一致,随着处理时间的延 长,CO,处理90 d时,日变化曲线变为单峰曲线,极 大缓解了中午的,光合"午休"现象,而其它处理曲

线仍表现为双峰型.复合处理下,华山松针叶净光合速率普遍低于对照,光合速率日变化曲线表现为双峰型,与对照相比,光合"午休"程度加重,如处理 30 d、60 d 中午时间 13 100 左右出现最低值,且显著低于对照(p < 0.05),但高于单因子 03 处理.

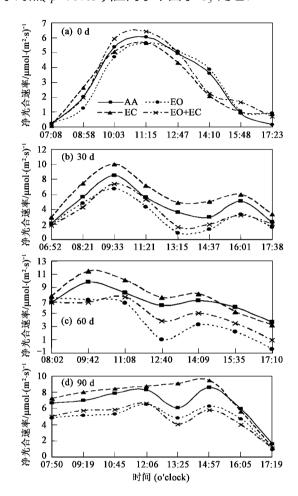


图 2 CO<sub>2</sub>、O<sub>3</sub>浓度升高及其复合作用对华山 松针光合日变化的影响

Fig. 2 Effects of elevated  $\rm O_3$  , elevated  $\rm CO_2$  and elevated  $\rm CO_2+O_3$  on daily changes of net photosynthetic rate (  $P_{\rm n}$  ) of Pinus armandi needles

#### 2.3 华山松日光合总量季节变化

如图 3 所示,华山松针叶日光合总量表现为 高浓度 O<sub>3</sub> 处理下低于对照 高浓度 CO<sub>2</sub> 处理下高于对照 复合处理下 90 d 前则低于对照高于 O<sub>3</sub> 单独处理.可见 经过整个生长季处理后 高浓度 O<sub>3</sub> 降低了华山松光合总量,进而抑制了针叶的生长量,相反,高浓度 CO<sub>2</sub> 处理下,华山松日光合总量高于对照处理,进而促进针叶总同化量,使其季末干鲜重高于对照.而复合处理下,日光合总量则低于对照而高于O<sub>3</sub> 单独处理说明高浓度 CO<sub>2</sub> 可以通过减缓 O<sub>3</sub> 对植

物光合的抑制进而减少  $O_3$  伤害 这一点也可以从华山松针叶干重变化上得以体现.

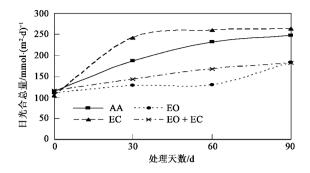


图 3 CO<sub>2</sub>、O<sub>3</sub>浓度升高及其复合作用对华山松针 叶日光合总量变化的影响

Fig. 3 Effects of elevated  $O_3$  elevated  $CO_2$  and elevated  $CO_2 + O_3$  on diurnal assimilation amounts of Pinus armandi needles

# 3 结论

- (1)高浓度  $O_3$  显著降低了华山松针叶鲜重、干重生长量 ,并使针叶叶长季末低于对照 ,但未对主侧枝生长显示明显效应 . 高浓度  $O_3$  处理 30 d 后 ,华山松针叶净光合速率均显著低于对照 ,光合速率日变化曲线表现为双峰型 ,光合" 午休"程度强于对照 . 高浓度  $O_3$  降低了华山松针叶日光合总量 , 进而抑制华山松针叶生长 .
- (2)高浓度 CO<sub>2</sub> 处理下,华山松针叶鲜重、干重 20~90 d 增长量显著高于对照,而针叶叶长以及主侧枝长未受显著影响,CO<sub>2</sub> 处理时,华山松净光合速率普遍高于对照,且处理90 d 时光合"午休"现象得到极大缓解了,高浓度 CO<sub>2</sub> 处理下,华山松针叶日光合总量高于对照,促进了针叶总同化量,
- (3)高浓度  $O_3$  和  $CO_2$  复合处理下,华山松针叶净光合速率普遍低于对照高于单因子  $O_3$  处理,针叶干重、鲜重增量( $20\sim90$  d)均低于对照,但针叶干重高于  $O_3$  单因子处理 表明高浓度  $CO_2$  可以通过减缓  $O_3$  对植物光合的抑制进而一定程度上缓解高浓度  $O_3$  对针叶干物质生长的抑制.

#### 参考文献:

- [1] 方精云.全球生态学:气候变化与生态响应[M].北京:高等 教育出版社,2000.
- [ 2 ] IPCC Climate change 2001: the scientific basis. Report of working group I of the intergovernmental panel on climate Change[ M ]. Geneva: IPCC Secretariat, 2001.

- [ 3 ] Aunan K, Berntsen T K, Seip H M. Surface ozone in china and its possible impact on agricultural crop yields [ J ]. AMBIO, 2000, 29 (6):194-301.
- [ 4 ] Percy K E , Awmack C S , Lindroth R L , et al . Altered performance of forese pests under atmospheres enriched by CO<sub>2</sub> and O<sub>3</sub> [ J ]. Nature , 2002 , 420 : 403-407.
- [ 5 ] Drake B G , Gonzúlez-Meler M A , Long S P. More efficient plants: A consequence of rising atmospheric CO<sub>2</sub> ? [ J ]. Annu Rev , Plant Physiol Plant Mol Biol , 1997 , 48:609-639.
- [ 6 ] Pell E J , Eckardt N , Glick R E. Biochemical and molecular basis for impairment of photosynthetic potential [ J ]. Photosynth Res , 1994 , 39:453-462.
- [ 7 ] Karnosky D F , Zak D R , Pergitzer K S , et al . Tropospheric O<sub>3</sub> moderates responses of temperate hardwood forests to elevated CO<sub>2</sub>: a synthesis of molecular to ecosystem results from the Aspen FACE project [ J ]. Funct Ecol , 2003 , 17:289-304.
- [ 8 ] Paoletti E. Impact of ozone on Mediterranean forest: a review [ J ]. Environ Pollut, 2006, 144:463-474.
- [9] 黄辉. 近地层  $CO_2$  和  $O_3$  浓度增加对作物影响的试验研究 [D].北京: 中国气象科学研究院 2003.
- [ 10 ] Schuize E D, Ogren R, Lange O L. Processes leading to forest decline: A Synthesis in Forest Decline and Air Pollution [ A ]. In: Schulze E D, Lange O L, Ogren R (eds). A Study of Spruce (Picea abies) on Acid Soils [ M ]. Ecological Studies Springer Verlag, Berlin, 1989, 77: 459-467.
- [ 11 ] Treshow M , Anderson F K. Plant Stress from Air Pollution [ M ]. New York: John W. & Sons. , 1989.
- [ 12 ] Lesser V M , Rawlings J O , Spruill S E , et al . Ozone effects on agricultural crops: Statistical methodologies and estimated dose-response relationships [ J ]. Crop Sci , 1990 , 30: 148-155.
- [ 13 ] Heck W W, Miller J E. Air pollution: plant growth and productivity
  [ M ]. In: Amtyen C J (ed). Encyclopedia of Agricultural Science
  [ C ]. San Diego, CA: Academic Press, 1994. 27-39.
- [ 14 ] Kimhali B A , Rosenberg N J , Allen L H , et al . Impacts of carbon dioxide , trace gases and climate change on global agriculture [ M ]. Madison , USA : American Society of Agronomy , 1990.
- [15] 王春乙 潘亚茹 ,白月明 ,等 . CO<sub>2</sub> 倍增对几种主要农作物影响 的实验研究[J]. 气象学报 ,1997 ,55 86-94.
- [ 16 ] Kellomaki S , Wang K Y. Daily and seasonal CO<sub>2</sub> exchange in Scots pine grown under elevated O<sub>3</sub> and CO<sub>2</sub>: experiment and simulation
  [ J ]. Plant Ecol , 1998 , 136: 229-248.
- [ 17 ] Rebbeck J, Scherzer A J. Growth responses of yellow-poplar ( Liriodendron tulipifera L. ) exposed to 5 years of O<sub>3</sub> aloneor combined with elevated CO<sub>2</sub>[ J ]. Plant Cell Environ, 2005, 25 ( 11 ):1527-1537.
- [18] 谢会成.栓皮栎光合生理生态研究[D].南京 南京林业大学, 2002.
- [19] 张小全.杉木中龄林不同部位和叶龄针叶光合特性的日变化和季节变化[J].林业科学 2000 36(3):19-26.
- [20] 许大全. 光合作用效率[M]. 上海:上海科学技术出版社, 2002.