

方知库
Eco-Environmental
Knowledge Web

环境科学

ENVIRONMENTAL SCIENCE

ISSN 0250-3301 CODEN HCKHDV
HUANJING KEXUE

基于碳减排目标与排放标准约束情景的火电大气污染物减排潜力

李辉, 孙雪丽, 庞博, 朱法华, 王圣, 晏培



■ 主办 中国科学院生态环境研究中心

■ 出版 科学出版社



2021年12月

第42卷 第12期
Vol.42 No.12

目次(卷终)

基于碳减排目标与排放标准约束情景的火电大气污染物减排潜力	李辉, 孙雪丽, 庞博, 朱法华, 王圣, 晏培 (5563)
汽修行业挥发性有机物排放与控制现状及对策	王海林, 杨涛, 聂磊, 方莉, 张中申, 郝郑平 (5574)
西宁市生物质燃烧源大气污染物排放清单	高玉宗, 姬亚芹, 林孜, 林宇, 杨益 (5585)
新冠疫情期间四川盆地空气质量及影响因素分析	陈军辉, 冯小琼, 李媛, 王书肖 (5594)
基于 iLME + Geoi-RF 模型的四川省 PM _{2.5} 浓度估算	吴宇宏, 杜宁, 王莉, 蔡宏, 周彬, 吴磊, 敖迪 (5602)
《大气污染防治行动计划》后期成都大气 PM _{2.5} 中水溶性无机离子特征	李佳琪, 张军科, 董贵明, 邓嘉琳, 刘子锐, 王跃思 (5616)
洛阳市大气细颗粒物化学组分特征及溯源分析	孙佳侯, 董喆, 李利萍, 刘洋, 陈红阳, 张瑞芹 (5624)
北京市黑碳气溶胶浓度特征及其主要影响因素	曹阳, 安欣欣, 刘保献, 景宽, 王琴, 罗霄旭 (5633)
天津市郊夏季 VOCs 化学特征及其时间精细化的来源解析	王艺璇, 刘保双, 吴建会, 张裕芬, 冯银厂 (5644)
沈阳市挥发性有机物污染特征及反应活性	杜寒冰, 王男, 任万辉, 苏枞枞, 胡建林, 于兴娜 (5656)
典型化工集中区环境空气 SVOCs 污染特征及来源解析	葛祥, 吴健, 高松, 冯加良, 陈俊伟, 张舒惟, 焦正 (5663)
南京毒性挥发性有机化合物夏冬季源解析及健康风险评估	张子金, 林煜棋, 张煜烟, 曹梦瑶, 章炎麟 (5673)
基于排放清单和实地测试的工业 VOCs 排放特征: 以郑州市高新区为例	任何, 卢轩, 刘洋, 尹沙沙, 胡鹤霄 (5687)
我国水性建筑涂料 VOCs 排放特征及其环境影响	高美平, 王海林, 刘文文, 聂磊, 李国昊, 安小栓 (5698)
VOCs 源强不确定性对臭氧生成及污染防治影响的模拟分析	王峰, 汪健伟, 杨宁, 翟菁, 侯灿 (5713)
山东省 O ₃ 时空分布及影响因素分析	张森, 丁椿, 李彦, 王桂霞, 林晶晶, 孟赫, 许杨 (5723)
2020 年成都市典型臭氧污染过程特征及敏感性	钱骏, 徐晨曦, 陈军辉, 姜涛, 韩丽, 王成辉, 李英杰, 王波, 刘政 (5736)
基于高分辨率在线测量的轻型汽油车含氧挥发性有机物排放模型构建	郝钰琦, 袁自冰, 王梦雷, 沙青娥, 杜新悦, 刘元向, 刘学辉, 段乐君, 袁斌, 郑君瑜, 邵敏, 闫宇 (5747)
三重属性的承载力约束下中国水资源利用效率动态演进特征分析	张凯, 吴凤平, 成长春 (5757)
长江流域总氮排放量预测	丁肇慰, 郑华 (5768)
1980~2015 年长江流域净人为氮输入与河流氮输出动态特征	姚梦雅, 胡敏鹏, 陈丁江 (5777)
黄河水环境特征与氮磷负荷时空分布	韩谔, 潘保柱, 陈越, 刘亚平, 侯易明 (5786)
基于氮氧同位素解析不同降雨条件下硝酸盐污染源	邢子康, 余钟波, 衣鹏, 钱睿智, 王嘉毅 (5796)
水源水库真核微生物种群结构季相演替特征	张海涵, 黄鑫, 黄廷林, 刘凯文, 马曼丽, 刘祥, 苗雨甜, 宗容容 (5804)
达里湖表层水体浮游细菌群落结构的夏-冬季节差异	李文宝, 郭鑫, 张博尧, 杜蕾, 田雅楠 (5814)
尾水排放对受纳水体底栖生物膜细菌群落和水溶性有机质的影响机制	王钰涛, 范晨阳, 朱金鑫, 李轶, 王龙飞 (5826)
武汉典型饮用水水源中典型 POPs 污染特征与健康风险评估	张坤峰, 付青, 涂响, 昌盛, 樊月婷, 孙兴滨, 王山军 (5836)
上海沙田湖养殖区及周边水体中氟喹诺酮类抗性基因的分布特征及其与环境因子关系	徐慕, 李世豪, 马巾, 王丽卿, 张玮 (5848)
曝气人工湿地脱除低污染水中氮的影响因素	李琳琳, 李荣涛, 孔维静, 杨苹果, 杜志超, 毕斌, 卢少勇 (5857)
水平潜流人工湿地对畜禽养殖废水中特征污染物的去除	赵伟, 范增增, 杨新萍 (5865)
木屑生物炭对填料土的氮磷吸附及雨水滞留改良影响	孟依柯, 王媛, 汪传跃, 王报 (5876)
黑臭河道中聚乙烯醇/海藻酸钠固定微米沸石粉去除氨氮	魏超, 陈涛, 江桥, 王姝, 邱伟建, 成小英 (5884)
玉米秸秆生物炭对灰钙土吸附金霉素的影响	南志江, 蒋煜峰, 毛欢欢, 梁新茹, 邓雪儒 (5896)
饮用水砂滤池中微生物对微量污染物的降解潜力与途径	周洁, 王东麟, 林慧, 柏耀辉 (5905)
污水分析方法监测城市毒品滥用长期趋势	曹禹, 董小棠, 邵雪婷, 刘琳, 王德高 (5912)
阿奇霉素和铜对活性污泥古菌群落和 ARGs 的胁迫影响及后效应	高玉玺, 李星, 赵君如, 张忠兴, 樊晓燕 (5921)
典型冶炼行业场地土壤重金属空间分布特征及来源解析	李强, 曹莹, 何连生, 王耀峰, 龚成, 何书涵 (5930)
我国焦化场地多环芳烃和重金属分布情况及生态风险评价	王耀峰, 何连生, 姜登岭, 曹莹, 李强, 官健 (5938)
浙江省香榧主产区土壤重金属空间异质性及其生态风险	王敏, 董佳琦, 白龙龙, 张勇, 蒋仲龙, 姜雯雯, 吴家森, 张璐瑶, 方嘉, 傅伟军 (5949)
北方农田镉污染土壤玉米生产阈值及产区划分初探	管伟豆, 郭堤, 王萍, 张增强, 李荣华 (5958)
典型铅锌矿区耕地土壤团聚体重金属含量与农作物含量相关性及其风险评价	强瑞, 李英菊, 罗谦, 陈美凤, 李海燕, 黄先飞, 秦樊鑫 (5967)
雄安新区企业周边农田土壤-作物系统重金属污染风险及累积效应	周亚龙, 王乔林, 王成文, 刘飞, 宋云涛, 郭志娟, 杨志斌 (5977)
铜仁土壤-水稻重金属累积效应与安全种植区划	朱亮亮, 吴勇, 周浪, 唐乐斌, 宋波 (5988)
干湿交替对铈锰改性生物炭固定红壤 As 的影响	黄晓雅, 李莲芳, 朱昌雄, 黄金丽, 吴翠霞, 叶婧 (5997)
铵态氮肥和腐殖酸协同促进孔雀草对土壤中 Cd 的去除	王冰清, 阳琴, 李虹颖, 熊启中, 徐刚, 孙瑞波, 田达, 李军利, 郅红建, 叶新新 (6006)
稻田灌溉河流 CH ₄ 和 N ₂ O 排放特征及影响因素	吴双, 杨蔚桐, 盛扬悦, 方贤滔, 张天睿, 胡靖, 刘树伟, 邹建文 (6014)
节水灌溉和控释肥施用耦合措施对单季稻田 CH ₄ 和 N ₂ O 排放的影响	王永明, 徐永记, 纪洋, 冯彦房 (6025)
有机无机配施下西北旱区麦田土壤 N ₂ O 的排放特征及微生物特性	王楷, 史雷, 马龙, 王书停, 张然, 郑伟, 李紫燕, 翟丙年 (6038)
不同秸秆还田方式对旱地红壤细菌群落、有机碳矿化及玉米产量的影响	孔培君, 郑洁, 栾璐, 陈紫云, 薛敬荣, 孙波, 蒋瑞霖 (6047)
氮磷添加对盐渍化草地土壤微生物特征的影响	杨建强, 刁华杰, 胡姝姝, 陈晓鹏, 王常慧 (6058)
化肥和有机肥配施生物炭对紫色土壤养分及磷赋存形态的影响	向书江, 余砾, 熊子怡, 罗东海, 王莹燕, 邓正昕, 王子芳, 高明 (6067)
浒苔生物炭与木醋液复配改良碱化土壤效果及提高油菜产量	王正, 孙兆军, Sameh El-Sawy, 王珍, 何俊, 韩磊, 邹本涛 (6078)
《环境科学》第42卷(2021年)总目录	(6091)
《环境科学》征订启事(5593) 《环境科学》征稿简则(5623) 信息(5643, 5835, 5883)	

水平潜流人工湿地对畜禽养殖废水中特征污染物的去除

赵伟, 范增增, 杨新萍*

(南京农业大学资源与环境科学学院, 南京 210095)

摘要: 为了探究水平潜流人工湿地去除畜禽养殖废水污染物的性能, 选择养殖废水中常见的特征污染物抗生素——四环素(tetracycline, TC)和重金属 Cu^{2+} , 构建模拟水平潜流人工湿地, 设置空白处理(CK)、进水中外加 $1 \text{ mg} \cdot \text{L}^{-1}$ 四环素(TC)、进水中外加 $5 \text{ mg} \cdot \text{L}^{-1}$ Cu^{2+} (Cu)、进水中外加 $1 \text{ mg} \cdot \text{L}^{-1}$ 四环素和 $5 \text{ mg} \cdot \text{L}^{-1}$ Cu^{2+} (TC + Cu) 这4组潜流人工湿地, 考察人工湿地对畜禽养殖废水中污染物的去除效果。结果表明, CK组湿地对养殖废水中总有机碳(total organic carbon, TOC)、总氮(total nitrogen, TN)、 NH_4^+ -N和 PO_4^{3-} -P的去除率分别为(84.3 ± 7.2)%、(78.6 ± 7.0)%、(82.1 ± 4.4)%和(88.0 ± 6.0)%, 与CK组相比, TC、Cu和TC + Cu组湿地对TN的去除率分别下降了0.4%~21.7%、2.8%~25.5%和4.3%~27.0%, 对 NH_4^+ -N的去除率分别下降了1.6%~15.7%、2.5%~17.8%和8.4%~23.0%, 进水中添加TC或 Cu^{2+} 对湿地TN和 NH_4^+ -N的去除有明显抑制作用。TOC、TN、 NH_4^+ -N和 PO_4^{3-} -P等污染物的去除主要发生在湿地前端。TC、Cu和TC + Cu组人工湿地对TC和 Cu^{2+} 的去除率均分别在99.9%和91.4%以上。4组湿地出水中11种四环素抗性基因(tetracycline resistance genes, TRGs)绝对丰度均显著低于进水(低约2~3个数量级)。CK组湿地出水 *tetA*、*tetC*、*tetE*、*tetO*、*tetQ*、*tetT*和*tetBp*基因相对丰度均显著低于进水, 这7种TRGs的去除率为43.3% (*tetC*)~96.3% (*tetA*)。与CK组相比, 进水中添加TC或 Cu^{2+} 使湿地出水中TRGs相对丰度有所升高, TC、Cu和TC + Cu组湿地出水中TRGs相对丰度分别比CK组高12%~52%、6.7%~51%和24%~82%。人工湿地对抗生素、重金属和抗生素抗性基因有好的去除率, 是一种适宜净化畜禽养殖废水的深度处理技术。

关键词: 人工湿地; 水平潜流; 畜禽养殖废水; 四环素; 铜离子; 四环素抗性基因

中图分类号: X52 文献标识码: A 文章编号: 0250-3301(2021)12-5865-11 DOI: 10.13227/j.hjxx.202103208

Removal of Characteristic Pollutants in Livestock Wastewater by Horizontal Subsurface Flow Constructed Wetlands

ZHAO Wei, FAN Zeng-zeng, YANG Xin-ping*

(College of Resources and Environmental Sciences, Nanjing Agricultural University, Nanjing 210095, China)

Abstract: To explore the removal efficiency of characteristic pollutants in livestock wastewater by horizontal subsurface flow constructed wetlands (CWs), this study selected tetracycline (TC) and Cu^{2+} , a familiar antibiotic and a typical heavy metal in livestock wastewater, respectively, to build the following four groups of CWs: control (CK group), $1 \text{ mg} \cdot \text{L}^{-1}$ TC in influent (TC group), $5 \text{ mg} \cdot \text{L}^{-1}$ Cu^{2+} in influent (Cu group), and both $1 \text{ mg} \cdot \text{L}^{-1}$ TC and $5 \text{ mg} \cdot \text{L}^{-1}$ Cu^{2+} in influent ("TC + Cu" group). The average removal rates for control CWs were (84.3 ± 7.2)% for total organic carbon (TOC), (78.6 ± 7.0)% for total nitrogen (TN), (82.1 ± 4.4)% for ammonia nitrogen (NH_4^+ -N), and (88.0 ± 6.0)% for PO_4^{3-} -P in a long-term operation. Compared with that in the CK group, the removal rate of TN in the TC group, Cu group, and "TC + Cu" group decreased by 0.4%-21.7%, 2.8%-25.5%, and 4.3%-27.0%, respectively, and the removal rate of NH_4^+ -N decreased by 1.6%-15.7%, 2.5%-17.8%, and 8.4%-23.0%, respectively. TC or Cu^{2+} in the influent significantly inhibited the removal of TN and NH_4^+ -N in livestock wastewater by CWs. The removal of TOC, TN, NH_4^+ -N, and PO_4^{3-} -P by the CWs mainly occurred in the front section of the CWs. The removal rates for TC and Cu^{2+} were above 99.9% and 91.4% in the effluent of both CWs treated with TC, Cu^{2+} respectively and CWs treated with TC and Cu^{2+} . The results showed that influent had a higher abundance of 11 *tet* genes than effluent by approximately two to three orders of magnitude through all CWs, suggesting that the CWs may play a dominant role in antibiotic resistance genes (ARGs) and the bacteria removal process. The relative abundances of seven *tet* genes (*tetA*, *tetC*, *tetE*, *tetO*, *tetQ*, *tetT*, and *tetBp*) in effluent were lower than those in influent, and seven *tet* genes were reduced by 43.3% (*tetC*)-96.3% (*tetA*) in the CK. Compared to that in the CK, the addition of TC or Cu^{2+} to the influent increased the relative abundance of TRGs in the effluent of CWs. The relative abundances of TRGs in the effluent of the TC group, Cu group, and "TC + Cu" group were 12%-52%, 6.7%-51%, and 24%-82% higher, respectively, than that in the CK. These results suggest that CW is suited for livestock wastewater advanced treatment, as it provides great application prospects in the removal of antibiotics and heavy metals and the alleviation of the future risk of antibiotic resistance genes.

Key words: constructed wetlands; horizontal subsurface flow; livestock wastewater; tetracycline; Cu^{2+} ; tetracycline resistance genes

规模化畜禽养殖能够降低运营成本、方便管理, 逐渐成为我国畜禽养殖业的主体, 但畜禽养殖所带来的环境污染问题却不容忽视。2020年第二次全国污染源普查显示^[1], 畜禽养殖业是我国农业源污染物的主要来源, 2017年畜禽养殖业水污染物COD、 NH_4^+ -N、总氮和总磷的排放量分别占农业源污染物总量的93.8%、51.3%、42.1%和56.5%。

养殖废水主要由畜禽尿液、部分残余粪便和饲

料残渣、圈舍冲洗水等组成, 含有较高浓度有机污染物、氨氮、磷以及悬浮物, 并且伴有恶臭。目前多采用厌氧生物、好氧生物或“厌氧-好氧”联合生物处理技术去除养殖废水中的污染物。杜龔等^[2]的研

收稿日期: 2021-03-24; 修订日期: 2021-05-26

基金项目: 国家自然科学基金项目(31870489)

作者简介: 赵伟(1995~), 男, 硕士研究生, 主要研究方向为水污染

控制, E-mail: 2018103058@njau.edu.cn

* 通信作者, E-mail: xpyang@njau.edu.cn

究利用上流式厌氧污泥床(up-flow anaerobic sludge bed, UASB)-序批式活性污泥反应器(sequencing batch reactor, SBR)组合工艺处理畜禽养殖废水,该工艺对 COD、 NH_4^+ -N 和 TN 去除率分别达 90.87%、98.65% 和 71.59%。文献[3]提高了养殖废水排放标准,地方养殖废水标准和水环境质量标准(广东、浙江、四川等)的制订进一步提升了当地养殖废水排放标准或受纳水体的环境质量标准。从养殖废水稳定达标排放的强制要求和保障受纳水体生态系统功能两方面,需要对经生物处理工艺后的出水,进一步选用生态处理技术进行深度处理。人工湿地具有运行成本低、易于维护和具有景观效应的优点,可与生物处理工艺配合作为养殖废水的深度处理工艺进一步净化出水水质^[4]。普遍认为人工湿地利用基质-微生物-植物生态系统的物理、化学和生物协同作用,通过过滤、吸附、沉淀、离子交换、植物吸收和微生物分解等多种途径实现对污水^[5]包括养殖废水^[6~8]的高效净化。

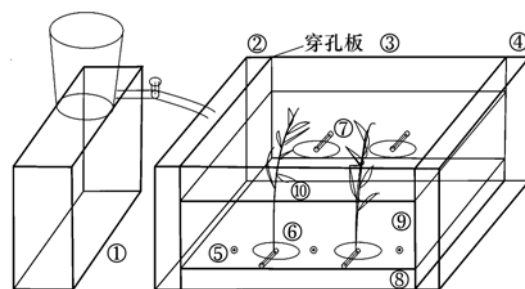
在畜禽养殖生产中,通常在动物饲料中添加抗生素和重金属等具有杀菌、预防疾病和促生等作用的药剂维持畜禽健康。然而抗生素和重金属等物质难以被畜禽吸收利用,有 30%~70% 的药剂以原药或初级代谢物形式被排出动物体外^[9],使得养殖废水除了碳氮磷等常规污染物外,还含有多种抗生素和重金属等污染物^[10]。养殖废水中抗生素种类繁多,典型兽药如四环素类抗生素在废水中被频繁检出,检出浓度可达 $\mu\text{g}\cdot\text{L}^{-1}$ ~ $\text{mg}\cdot\text{L}^{-1}$ ^[11~13],重金属如 Cu^{2+} 浓度则可达到 $\text{mg}\cdot\text{L}^{-1}$ 级别^[14]。除这些污染物外,因抗生素滥用所导致抗生素抗性基因(antibiotic resistance genes, ARGs)的潜在传播风险对生态环境和人类健康有着更大的威胁,多种类型 ARGs 在养殖废水中被检出,四环素抗性基因(tetracycline resistance genes, TRGs)几乎有着最高的检出频率^[15]。抗生素可通过抑制微生物功能基因表达,影响污水生物处理设施的脱氮除磷功能^[16],Chen 等^[17]的研究表明在 $2\text{ mg}\cdot\text{L}^{-1}$ 和 $5\text{ mg}\cdot\text{L}^{-1}$ TC 胁迫下, SBR 系统的 TN 去除率由 80.2% 分别降至 69.2% 和 65.1%。抗生素和重金属对 ARGs 在环境中的行为特征有重要影响,Zhang 等^[18]的研究发现在畜禽粪便厌氧消化过程中, Cu^{2+} 与抗生素存在共选择作用,增加了 ARGs 丰度;Pal 等^[19]的研究证实,湿地进水中低浓度 Cu^{2+} 和 Zn^{2+} 对湿地土壤中 ARGs 种类和丰度有长期选择作用,而且 Cu^{2+} 的存在增大了 ARGs 水平基因转移风险^[20]。人工湿地对养殖废水中的抗生素和 ARGs 有较明显的去除效果^[21],Li 等^[22]的研究发现人工湿地对养殖废水中

抗生素、ARGs 的平均去除率分别达 45.7% 和 80.2%。然而有关畜禽养殖废水中抗生素和重金属复合污染对人工湿地去除碳氮磷和削减 ARGs 功能的综合影响却鲜见报道。因此本研究通过构造潜流人工湿地(人工湿地),针对实际养殖废水中的碳氮磷常规污染物以及抗生素、ARGs 和重金属等特征污染物,探究人工湿地对这些污染物的去除效果、去除特征以及可能的影响因素,评估人工湿地用于畜禽养殖废水深度处理和降低养殖废水排水中 ARGs 传播风险的可行性。

1 材料与方法

1.1 水平潜流人工湿地的构建

本实验用水平潜流人工湿地为:长 75.5 cm、宽 52.5 cm、高 49 cm 的矩形结构,见图 1。利用穿孔板将湿地分为进水区、处理区和出水区这 3 个部分,长度分别为 8、59.5 和 8 cm。进水区前端设置高位水池,通过阀门控制进水流速,出水区由底部向上间隔 15 cm 设置 2 个 $\Phi 15\text{ mm}$ 出水阀,用来调节人工湿地水位和排出湿地出水。湿地土壤取自福建省平潭县稻田,碎石为本地建筑用碎石。湿地进、出水区自上而下依次铺设 30 cm 厚、粒径 10~30 mm 的碎石和 10 cm 厚、粒径 3~5 mm 的碎石。处理区填料层厚度为 40 cm:上层(0~25 cm)为土壤层,中层(25~30 cm)为粒径 10~30 mm 碎石,下层为粒径(30~40 cm) 3~5 mm 碎石;实验用芦苇采自附近湿地,选取生长状况基本一致的芦苇移栽至湿地。在湿地处理区一侧种植 2 株芦苇,芦苇种植密度为 $10\text{ 株}\cdot\text{m}^{-2}$,芦苇栽种位置见图 2。芦苇根系采用 300 目尼龙根袋包裹,湿地另一侧设置同样根袋,但根袋内不种植芦苇,用根袋区分芦苇根际及非根际土壤。分别在芦苇根际以及另一侧无植物的根袋内埋设电极(ORP-33C, EA Instruments, UK),监测芦苇根际及非根际土壤氧化还原电位;在湿地处理区栽种植物一侧,距湿地底部 20 cm、沿池长布设 3 个土壤溶



① 高位水箱; ② 进水区; ③ 处理区; ④ 出水区; ⑤ 沿程采样点; ⑥ 根袋; ⑦ 电极; ⑧ 碎石层; ⑨ 土壤层; ⑩ 芦苇

图1 人工湿地装置示意

Fig. 1 Schematic diagram of CWs

液采样器 (Rhizon CSS, $\Phi 2.5\text{ mm} \times 10\text{ cm}$, Rhizosphere, Netherlands), 采集沿程水样, 采样点分别距进水穿孔板 8、30 和 52 cm, 如图 2 所示。

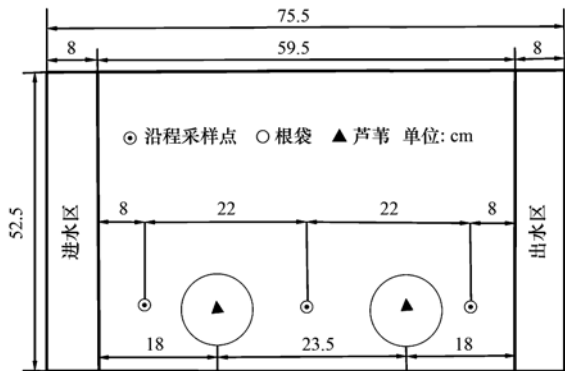


图 2 植株和采样布置

Fig. 2 Arrangement diagram of plants and sampling points

本实验用人工湿地有 4 组处理: 空白处理即湿地进水为模拟养殖废水 (CK); 湿地进水中外源添加 $1\text{ mg}\cdot\text{L}^{-1}$ TC (TC 处理); 湿地进水中外源添加 $5\text{ mg}\cdot\text{L}^{-1}\text{ Cu}^{2+}$ (Cu 处理); 湿地进水中外源添加 $1\text{ mg}\cdot\text{L}^{-1}$ TC 和 $5\text{ mg}\cdot\text{L}^{-1}\text{ Cu}^{2+}$ (TC + Cu 处理), 每组处理设置 2 个平行。湿地进水流量为 $15\text{ L}\cdot\text{d}^{-1}$, 水力停留时间为 5 d。

1.2 进水水质

采用商品有机肥 (主要原料为猪粪) 浸出液配置模拟养殖废水, 将有机肥和自来水按固液比 1:40 浸泡 12 h 得浸出液, 然后稀释浸出液, 并添加葡萄糖、乙酸钠和氯化铵等碳、氮源, 模拟养殖废水中碳、氮和磷污染物浓度。本实验进水水质: $\rho(\text{TOC})$ 为 $(133.3 \pm 62.2)\text{ mg}\cdot\text{L}^{-1}$, $\rho(\text{TN})$ 为 $(29.0 \pm 7.1)\text{ mg}\cdot\text{L}^{-1}$, $\rho(\text{NH}_4^+-\text{N})$ 为 $(27.8 \pm 7.6)\text{ mg}\cdot\text{L}^{-1}$, $\rho(\text{NO}_2^--\text{N})$ 为 $(15.6 \pm 14.6)\text{ }\mu\text{g}\cdot\text{L}^{-1}$, $\rho(\text{NO}_3^--\text{N})$ 为 $(1.8 \pm 0.7)\text{ mg}\cdot\text{L}^{-1}$, $\rho(\text{PO}_4^{3-}-\text{P})$ 为 $(26.6 \pm 11.9)\text{ mg}\cdot\text{L}^{-1}$ 。

1.3 样品采集和测试分析

本实验期间, 每周定期采集湿地进水、出水, TOC 采用总有机碳分析仪 (multiN/C3100, Analytik Jena, Germany) 测定; NH_4^+-N 采用纳氏试剂分光光度法 (HJ 535-2009) 测定, NO_2^--N 采用 N -(1-萘基)-乙二胺分光光度法 (GB 7493-87) 测定, NO_3^--N 采用紫外分光光度法 (HJ/T 346-2007) 测定, TN 采用碱性过硫酸钾紫外分光光度法 (HJ 636-2012) 测定; $\text{PO}_4^{3-}-\text{P}$ 采用钼酸铵分光光度法 (HJ 670-2013) 测定。参照 DeForest^[23] 的分析方法, 测定湿地土壤酶活性, 包括磷酸酶、 β -葡萄糖苷酶、 β -纤维二糖苷酶、乙酰氨基葡萄糖苷酶、 β -木糖苷酶、 α -葡萄糖苷酶、亮氨酸氨肽酶、酚氧化酶和过氧化物酶; 利用超高

效液相色谱串联质谱仪 [Waters AcquityTM UPLC 串联 XevoTMTQ、WatersC₁₈ 色谱柱 ($100\text{ mm} \times 2.1\text{ mm}$, $1.7\text{ }\mu\text{m}$, Waters, USA)] 测定水中 TC 浓度^[24]; 利用原子吸收分光光度计测定水中 Cu^{2+} 浓度。

1.4 TRGs 定量分析

分别采集各组湿地出水 0.5 L 于棕色玻璃瓶, 水样经 $0.45\text{ }\mu\text{m}$ 玻璃纤维滤膜过滤后, 收集滤膜, 按照水样 DNA 提取试剂盒 (Qiagen, Dneasy PowerWater Kit, USA) 说明提取 DNA。采用微量分光光度计 (Thermo NanoDrop 2000c, USA) 测定 DNA 浓度 (核酸纯度 $A_{260}/A_{280} > 1.8$), 将 DNA 样品保存于 -20°C 冰箱。11 种 TRGs 分别为 *tetA*、*tetC*、*tetE*、*tetG*、*tetM*、*tetO*、*tetQ*、*tetW*、*tetT*、*tetBp* 和 *tetX*, TRGs 及 16S rRNA 基因引物及退火温度见表 1。使用荧光定量 CFX96 仪 (CFX96Thermocycler Bio-Rad, USA) 对目标基因特异性扩增, 反应体系为 $20\text{ }\mu\text{L}$: SYBER 酶 $10\text{ }\mu\text{L}$, 上、下游引物各 $0.4\text{ }\mu\text{L}$, 模板 DNA $2\text{ }\mu\text{L}$, 无菌水 $7.2\text{ }\mu\text{L}$ 。定量 PCR 反应程序为: 5°C 预变性 5 min , 95°C 30 s , 退火温度 30 s , 72°C 30 s , 35 个循环, 72°C 5 min , 12°C 1 min 。各基因标准曲线相关系数 R^2 均大于 0.99, 扩增效率在 90%~120%, 符合定量 PCR 实验要求, 可用于各 TRGs 绝对丰度计算。

表 1 目标基因定量引物序列及退火温度

Table 1 Primer sequences and annealing temperature for target genes of q-PCR

目标基因	引物序列	退火温度 / $^\circ\text{C}$	文献
<i>tetA</i>	F: GCTACATCCTGCTTGCCTTC R: CATAGATCGCCGTGAAGAGG	60	[25]
<i>tetC</i>	F: ACTACTGGGCTGCTTCCTAATG R: TCCTACGAGTTGCATGATAAA	58	[26]
<i>tetE</i>	F: AAACCACATCCTCCATACGC R: AAATAGGCCACAACCGTCAG	55	[25]
<i>tetG</i>	F: TTATCGCGCGCCGCTTC T R: TCATCCAGCCGTAACAGAAC	63	[26]
<i>tetM</i>	F: ACAGAAAGCTTATTATATAAC R: TGGCGTGTCTATGATGTTTAC	55	[27]
<i>tetO</i>	F: GATGGCATACAGGCACAGACC R: GCCCAACCTTTTGCTTCACTA	58	[28]
<i>tetQ</i>	F: AGAATCTGCTGTTTGCCAGTG R: CGGAGTGTCATGATATTGCA	63	[27]
<i>tetT</i>	F: AAGGTTTATTATATAAAAGTG R: AGGTGTATCTATGATATTTAC	46	[27]
<i>tetW</i>	F: GAGAGCCTGCTATATGCCAGC R: GGGCGTATCCACAATGTTAAC	60	[27]
<i>tetBp</i>	F: AAAACTTATTATATTATAGTG R: TGGAGTATCAATAATATTAC	60	[27]
<i>tetX</i>	F: AGCCTTACCAATGGGTGTAAA R: TTCTTACCTTGGACATCCCG	60	[29]
16S rRNA	F: TGTGTAGCGGTGAAATGCC R: CATCGTTTACGGCGTGAC	62	[30]

1.5 数据统计方法

数据处理采用 Excel、Origin8.5 和 SPSS23 软件; 污染物去除率计算公式:

$$\eta = (c_i - c_e) / c_i \times 100\%$$

式中, c_i 和 c_e 分别为进水和出水污染物浓度.

2 结果与讨论

2.1 人工湿地植物根际与非根际土壤的氧化还原电位

土壤氧化还原电位 (oxidation-reduction potential, ORP) 用来反映土壤所处的氧化还原状态^[31]. 湿地运行期间芦苇根际及非根际土壤 ORP

值如图 3 所示. 在湿地未进水前各组湿地无论是根际土壤还是非根际土壤 ORP 值均在 400 ~ 600 mV 间, 处于好氧状态^[32]; 人工湿地连续运行后, 湿地内部处于淹水状态, 非根际土壤 ORP 值逐渐降低, 运行 17 d 后降低至 0 mV 以下, 随后稳定在 -100 ~ 0 mV 间, 这种受淹水形成的还原状态利于微生物反硝化反应的进行; 与非根际土壤不同, 芦苇根系泌氧作用使根际土壤 ORP 值稳定在 100 mV 以上. 运行期间, 各组人工湿地根际土壤 ORP 值始终高于非根际土壤. 湿地中厌氧、缺氧和好氧生境为硝化/反硝化细菌提供了良好生境, 有利于微生物硝化和反硝化反应的进行, 为湿地生物脱氮创造了条件.

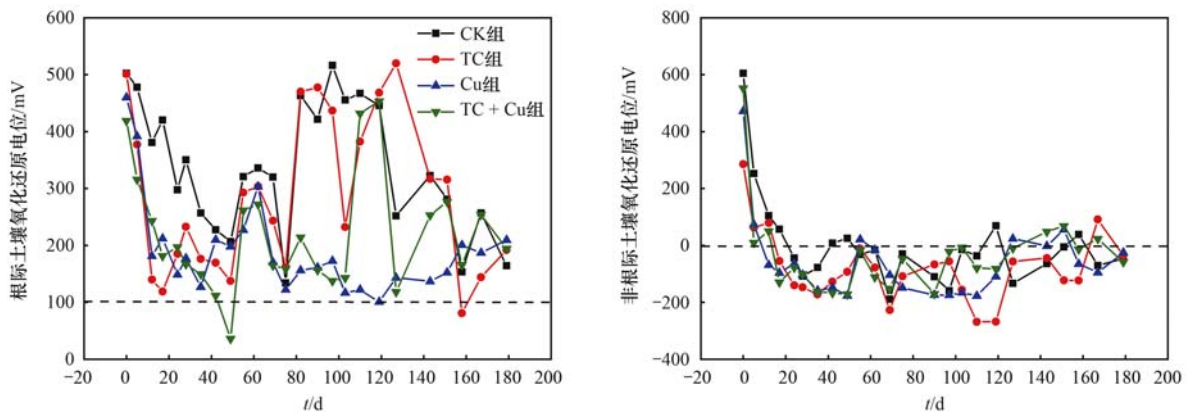


图 3 人工湿地植物根际和非根际土壤 ORP 值变化

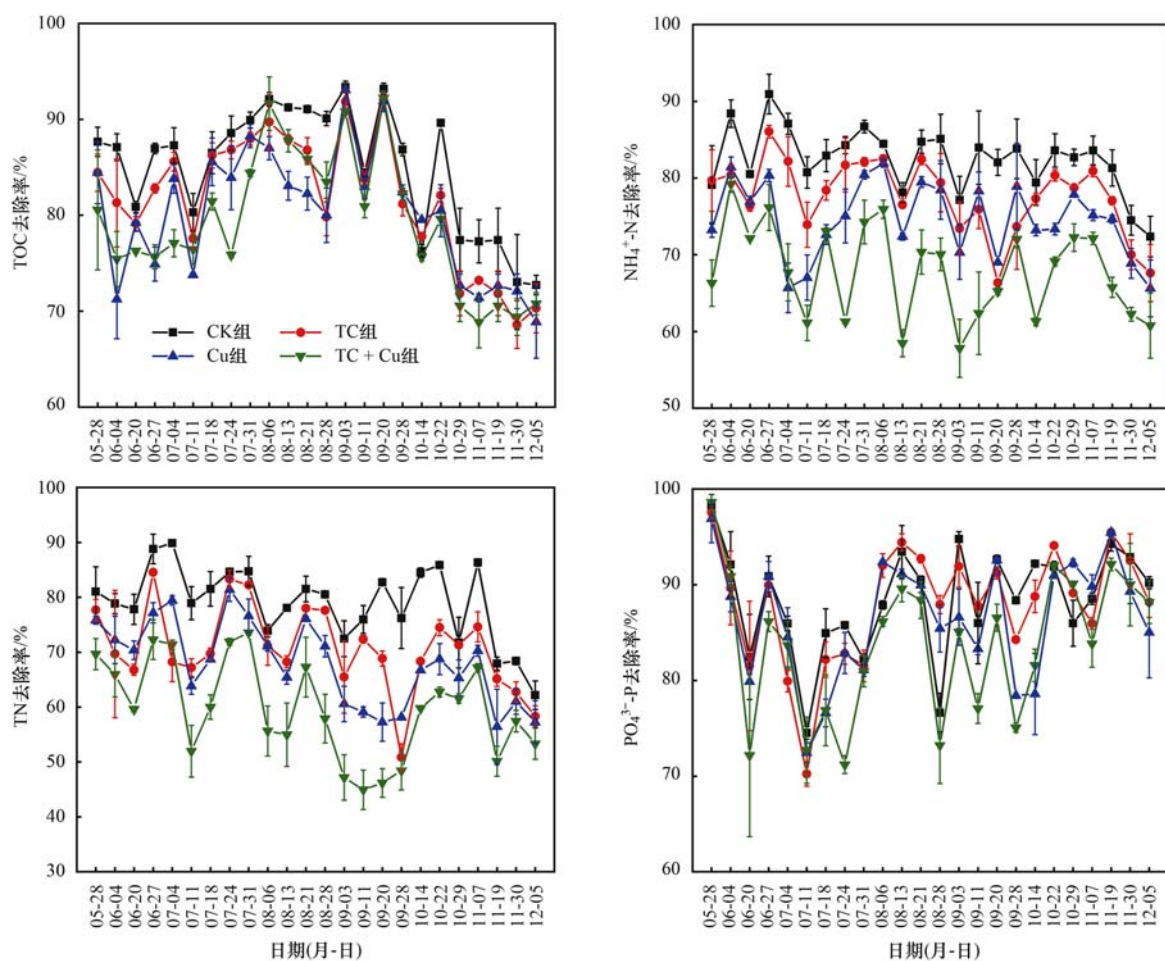
Fig. 3 Variation in ORP in rhizosphere and non-rhizosphere soil in CWs

2.2 人工湿地对 TOC、 $\text{NH}_4^+\text{-N}$ 、TN 和 $\text{PO}_4^{3-}\text{-P}$ 的去除效果

自 2020 年 5 月起, 人工湿地连续运行, 各组湿地对 TOC、 $\text{NH}_4^+\text{-N}$ 、TN 和 $\text{PO}_4^{3-}\text{-P}$ 的去除率如图 4. 模拟养殖废水经人工湿地处理后, CK、TC、Cu 和 TC + Cu 组湿地出水 $\rho(\text{TOC})$ 分别为 7.1 ~ 57、9.7 ~ 65、8.8 ~ 76 和 10.5 ~ 68 $\text{mg}\cdot\text{L}^{-1}$, 运行期间 4 组人工湿地对 TOC 的去除率在 65% ~ 93% 之间, CK 组人工湿地对 TOC 的去除效率在 70% 以上, 这表明人工湿地对养殖废水中含碳有机物有良好的去除效果. 人工湿地作为污水生态处理技术, 对污染物的去除性能受季节变化影响较大, 从图 4 看出 TOC 去除率在 7 月最高, 可达 85% ~ 90% 以上, 进入 11 月后, TOC 去除率逐步下降至 70%. 7 月是植物生长旺盛期, 南京 11 月的日均温度为 8 ~ 16℃, 芦苇开始枯萎, 12 月的日均温度降至 2 ~ 8℃, 湿地中芦苇逐渐衰败. 有研究表明, 温度低于 15℃, 不利于微生物的生长代谢^[33], 植物衰败和微生物活性降低, 导致人工湿地对 TOC 去除效率降低. CK、TC、Cu 和 TC + Cu 组出水 $\rho(\text{PO}_4^{3-}\text{-P})$ 分别为 0.3 ~ 11、0.4 ~ 13、0.5 ~ 12 和 0.2 ~ 16 $\text{mg}\cdot\text{L}^{-1}$, 运行初期 4 组人工湿

地对 $\text{PO}_4^{3-}\text{-P}$ 去除率可达 90% 以上, 整个运行期间 $\text{PO}_4^{3-}\text{-P}$ 去除率稳定在 70% 以上. 通常认为湿地土壤、基质中含有大量 Ca^{2+} 、 Mg^{2+} 和 Al^{3+} 等离子, 易与废水中的 PO_4^{3-} 结合生成磷酸钙和磷酸镁等吸附沉淀在土壤和基质中, 这是人工湿地除磷的主要机制^[34, 35].

CK、TC、Cu 和 TC + Cu 组湿地出水 $\rho(\text{NH}_4^+\text{-N})$ 分别为 2.7 ~ 7.9、3.0 ~ 9.8、3.8 ~ 13.9 和 4.9 ~ 15.4 $\text{mg}\cdot\text{L}^{-1}$, 出水 $\rho(\text{TN})$ 分别为 2.6 ~ 9.8、4.4 ~ 20.3、5.3 ~ 17.7 和 7.3 ~ 21.5 $\text{mg}\cdot\text{L}^{-1}$. CK 组湿地对 $\text{NH}_4^+\text{-N}$ 的去除率可达 74% ~ 90%, 对 TN 的去除率则在 77% ~ 93%. 人工湿地主要通过微生物硝化-反硝化作用去除废水中的 N^[36, 37], Matheson 等^[38]的研究表明人工湿地通过微生物脱氮去除的 TN 占总去除率的 71%, 湿地植物根系泌氧在潜流湿地内部形成的好氧-缺氧-厌氧交替微环境为硝化和反硝化细菌提供了适宜的氧生境. 湿地植物可吸收污水中的营养物质从而去除污染物, 尉中伟等^[39]的研究表明湿地栽种芦苇可提高湿地脱氮率, 芦苇地上部分氮吸收量占湿地脱氮量的 10.2%.

图4 人工湿地对 TOC、 $\text{NH}_4^+\text{-N}$ 、TN 和 $\text{PO}_4^{3-}\text{-P}$ 的去除效果Fig. 4 Removal efficiencies of TOC, $\text{NH}_4^+\text{-N}$, TN, and $\text{PO}_4^{3-}\text{-P}$ of CWs

由图4可知,同一运行时间的湿地如TC、Cu和TC+Cu处理下的湿地对TOC、 $\text{NH}_4^+\text{-N}$ 和TN去除率均低于CK组.人工湿地运行初期,各组湿地对碳氮磷的去除率没有显著差异.运行30 d后,与CK组相比,进水中分别添加TC和 Cu^{2+} 使人工湿地对 $\text{NH}_4^+\text{-N}$ 和TN的去除率显著降低,进水中添加TC处理使湿地对 $\text{NH}_4^+\text{-N}$ 和TN去除率分别降低了1.5%~16%和0.4%~22%;进水中添加 Cu^{2+} 处理使湿地对 $\text{NH}_4^+\text{-N}$ 和TN去除率降低了2.8%~21%和2.5%~25%;TC+Cu组湿地对 $\text{NH}_4^+\text{-N}$ 和TN的去除率分别下降了8.3%~23%和4.2%~37%.

各组湿地对碳氮磷去除率的差异可能与湿地土壤微生物受到TC和 Cu^{2+} 的持续胁迫有关. Cu^{2+} 通过影响土壤微生物的数量及酶活性影响土壤硝化作用和反硝化作用^[40].不同处理下湿地的土壤酶活性见表2,与CK相比,TC和 Cu^{2+} 处理均使与碳代谢有关的土壤酶包括酚氧化酶、过氧化物酶、 α -葡萄糖苷酶、 β -葡萄糖苷酶、 β -纤维二糖苷酶和 β -木糖苷酶,与氮代谢有关的土壤酶包括乙酰氨基葡萄糖苷酶、亮氨酸氨肽酶以及与磷代谢有关的磷酸酶等

酶活性有所降低,其中酚氧化酶、 β -纤维二糖苷酶、 β -木糖苷酶、乙酰氨基葡萄糖苷酶、亮氨酸氨肽酶和磷酸酶等酶活性显著低于CK($P < 0.05$).土壤酶活性与污染物去除率相关性见表3,通过分析土壤酶活性与污染物去除率相关性,3组湿地 $\text{PO}_4^{3-}\text{-P}$ 去除率与磷酸酶活性均呈显著正相关($P < 0.05$),TC组亮氨酸氨肽酶活性与TN去除率、Cu组乙酰氨基葡萄糖苷酶活性与 $\text{NH}_4^+\text{-N}$ 去除率相关系数分别为0.659和0.591.乙酰氨基葡萄糖苷酶和亮氨酸氨肽酶均参与土壤氮代谢循环,湿地处理废水过程中,TC和 Cu^{2+} 由废水迁移并累积至湿地土壤和基质层,会影响湿地土壤微生物群落结构和土壤酶活性等,从而影响湿地对 $\text{NH}_4^+\text{-N}$ 和TN的去除效果.

2.3 污染物浓度随湿地沿程的变化

人工湿地稳定运行后,分别在各组湿地进水区、处理区及出水区收集水样,分析碳氮磷等污染物的沿程变化,本实验数据取自2020年10月,如图5.各组人工湿地处理区前端时,TOC和 $\text{PO}_4^{3-}\text{-P}$ 去除率分别可达58%~94%和72%~90%.TOC和 $\text{PO}_4^{3-}\text{-P}$ 随水流流经湿地浓度继续降低,但降低趋势趋于平缓.

表 2 不同处理对土壤酶活性的影响/ $\text{nmol} \cdot (\text{g} \cdot \text{h})^{-1}$

Table 2 Effect of different treatments on soil enzyme activities/ $\text{nmol} \cdot (\text{g} \cdot \text{h})^{-1}$

土壤酶	处理组			
	CK	TC	Cu	TC + Cu
酚氧化酶	606.3 ± 134.6a	406.3 ± 169.1ab	443.8 ± 33.6ab	124.3 ± 22.2b
过氧化物酶	2 455.7 ± 461.0a	1 435.9 ± 376.7a	2 045.8 ± 433.6a	1 453.6 ± 522.1a
α-葡萄糖苷酶	21.3 ± 4.7a	16.1 ± 2.4a	11.9 ± 4.6a	15.0 ± 3.6a
β-葡萄糖苷酶	94.5 ± 4.8a	71.7 ± 2.0a	80.0 ± 10.4a	69.8 ± 10.6a
β-纤维二糖苷酶	34.6 ± 3.2a	26.0 ± 0.4ab	19.1 ± 3.5ab	23.6 ± 5.8b
β-木糖苷酶	26.6 ± 3.1a	14.3 ± 5.4ab	4.1 ± 0.4ab	14.6 ± 7.6b
乙酰氨基葡萄糖苷酶	76.4 ± 21.1a	16.3 ± 2.2b	4.7 ± 1.4b	12.6 ± 3.3b
亮氨酸氨肽酶	136.0 ± 21.2a	80.6 ± 14.4b	26.9 ± 7.7b	33.5 ± 14.8b
磷酸酶	143.6 ± 11.1a	89.6 ± 19.1b	74.8 ± 7.4b	87.9 ± 12.2b

1) 不同小写字母表示同种酶活性在不同处理下差异显著

表 3 土壤酶活性与污染物去除率相关性

Table 3 Correlation between soil enzyme activities and removal efficiencies of pollutants

处理组	项目	磷酸酶	β-葡萄糖苷酶	β-纤维二糖苷酶	乙酰氨基葡萄糖苷酶	β-木糖苷酶	α-葡萄糖苷酶	亮氨酸氨肽酶	酚氧化酶	过氧化物酶
CK	TOC	0.055	-0.013	0.436	-0.397	-0.413	0.016	0.435	-0.271	-0.021
	TN	-0.198	0.360	0.630 *	-0.028	-0.422	0.413	0.560	-0.321	-0.022
	NH ₄ ⁺ -N	-0.643 *	0.414	0.460	0.567	0.018	0.460	0.386	0.015	0.077
	PO ₄ ³⁻ -P	0.749 **	-0.635 *	-0.583 *	-0.877 **	-0.130	-0.678 *	-0.468	0.005	-0.030
TC	TOC	0.020	-0.045	-0.056	-0.638 *	0.067	-0.281	0.599 *	-0.121	-0.044
	TN	-0.184	0.314	0.017	-0.579 *	-0.108	0.024	0.659 *	-0.420	-0.151
	NH ₄ ⁺ -N	-0.340	0.296	-0.047	-0.422	-0.228	0.220	0.229	-0.024	-0.608 *
	PO ₄ ³⁻ -P	0.551	-0.492	-0.045	0.175	0.112	-0.273	-0.319	0.601 *	-0.041
Cu	TOC	0.255	-0.087	0.323	-0.476	0.404	-0.432	0.051	0.183	0.279
	TN	-0.260	0.42	0.265	-0.641 *	-0.058	-0.226	0.483	-0.178	0.137
	NH ₄ ⁺ -N	-0.627 *	0.072	0.328	0.591 *	-0.487	0.186	0.452	0.341	0.301
	PO ₄ ³⁻ -P	0.696 *	-0.490	-0.212	0.078	0.463	-0.229	-0.757 **	0.345	-0.316
TC + Cu	TOC	0.614 *	-0.344	0.346	-0.292	0.382	-0.104	0.025	0.114	0.370
	TN	0.012	0.333	0.105	-0.639 *	-0.016	-0.298	0.427	-0.582 *	-0.054
	NH ₄ ⁺ -N	-0.211	0.267	-0.224	0.252	-0.202	-0.052	0.229	0.171	0.185
	PO ₄ ³⁻ -P	0.653 *	-0.684 *	-0.064	0.386	0.296	-0.361	-0.786 **	0.637 *	-0.082

1) * 表示 $P < 0.05$, ** 表示 $P < 0.01$

与 TOC 和 $\text{PO}_4^{3-}\text{-P}$ 沿程变化情况类似, 进水 $\rho(\text{NH}_4^+\text{-N})$ 和 $\rho(\text{TN})$ 经过处理区前端后均迅速降低, 各组湿地前端对 $\text{NH}_4^+\text{-N}$ 去除率达 57%~92%, 对 TN 的去除率达 80%, 湿地前端 $\text{NH}_4^+\text{-N}$ 和 TN 去除率占到湿地总去除率的 60% 以上, 甚至可达 90%. 总体来看, 湿地对 $\text{NH}_4^+\text{-N}$ 和 TN 的去除具有同步性. 不同处理下, 湿地沿程及出水 $\rho(\text{NO}_2^-\text{-N})$ 都较低, 各组湿地进水 $\rho(\text{NO}_2^-\text{-N})$ 在 $6.9 \mu\text{g} \cdot \text{L}^{-1}$, 出水 $\rho(\text{NO}_2^-\text{-N})$ 在 $4.8 \sim 7.9 \mu\text{g} \cdot \text{L}^{-1}$. $\rho(\text{NO}_3^-\text{-N})$ 除 CK 组在湿地前端由 $3.5 \text{ mg} \cdot \text{L}^{-1}$ 升高到 $4.8 \text{ mg} \cdot \text{L}^{-1}$, Cu 组在湿地前端由 $3.5 \text{ mg} \cdot \text{L}^{-1}$ 升高到 $4.8 \text{ mg} \cdot \text{L}^{-1}$, 其余组湿地水样中 $\rho(\text{NO}_3^-\text{-N})$ 沿程呈下降趋势, 出水 $\rho(\text{NO}_3^-\text{-N})$ 在 $1.2 \sim 1.6 \text{ mg} \cdot \text{L}^{-1}$. 湿地进水中氮主要以 $\text{NH}_4^+\text{-N}$ 形式存在, 湿地沿程和出水水样中 $\rho(\text{NO}_2^-\text{-N})$ 和 $\rho(\text{NO}_3^-\text{-N})$ 较低, 说明微生物的硝化和反硝化过程较协调. 进水中的溶解氧和芦苇

根部泌氧为湿地前端土壤微生物提供了氧来源, 废水中以 $\text{NH}_4^+\text{-N}$ 为主的含氮污染物可被前端土壤中的硝化细菌等转化成 $\text{NO}_2^-\text{-N}$ 和 $\text{NO}_3^-\text{-N}$, 而人工湿地前端有机负荷高, 为反硝化细菌提供了充足碳源, 造成了水中 $\rho(\text{TN})$ 和 $\rho(\text{NH}_4^+\text{-N})$ 在湿地前端迅速下降.

2.4 人工湿地对 TC、 Cu^{2+} 和 TRGs 的去除效果

湿地运行期间分别对进、出水中 $\rho(\text{TC})$ 和 $\rho(\text{Cu}^{2+})$ 进行了测定, Cu 组和 TC + Cu 组湿地 Cu^{2+} 去除率见表 4. 实测进水 $\rho(\text{TC})$ 约 $800 \mu\text{g} \cdot \text{L}^{-1}$, $\rho(\text{Cu}^{2+})$ 约 $5 \sim 6 \text{ mg} \cdot \text{L}^{-1}$. 经人工湿地处理后, 出水 $\rho(\text{TC})$ 降至 $0.028 \sim 0.309 \mu\text{g} \cdot \text{L}^{-1}$ (数据未显示), $\rho(\text{Cu}^{2+})$ 降至 $0.034 \sim 1.4 \text{ mg} \cdot \text{L}^{-1}$, 人工湿地对 TC 的去除率可以达到 99%, 对 Cu^{2+} 的去除率维持在 90% 以上. 人工湿地对抗生素的去除方式有基质吸附、植物吸收、微生物降解和水解转化. 有研究表

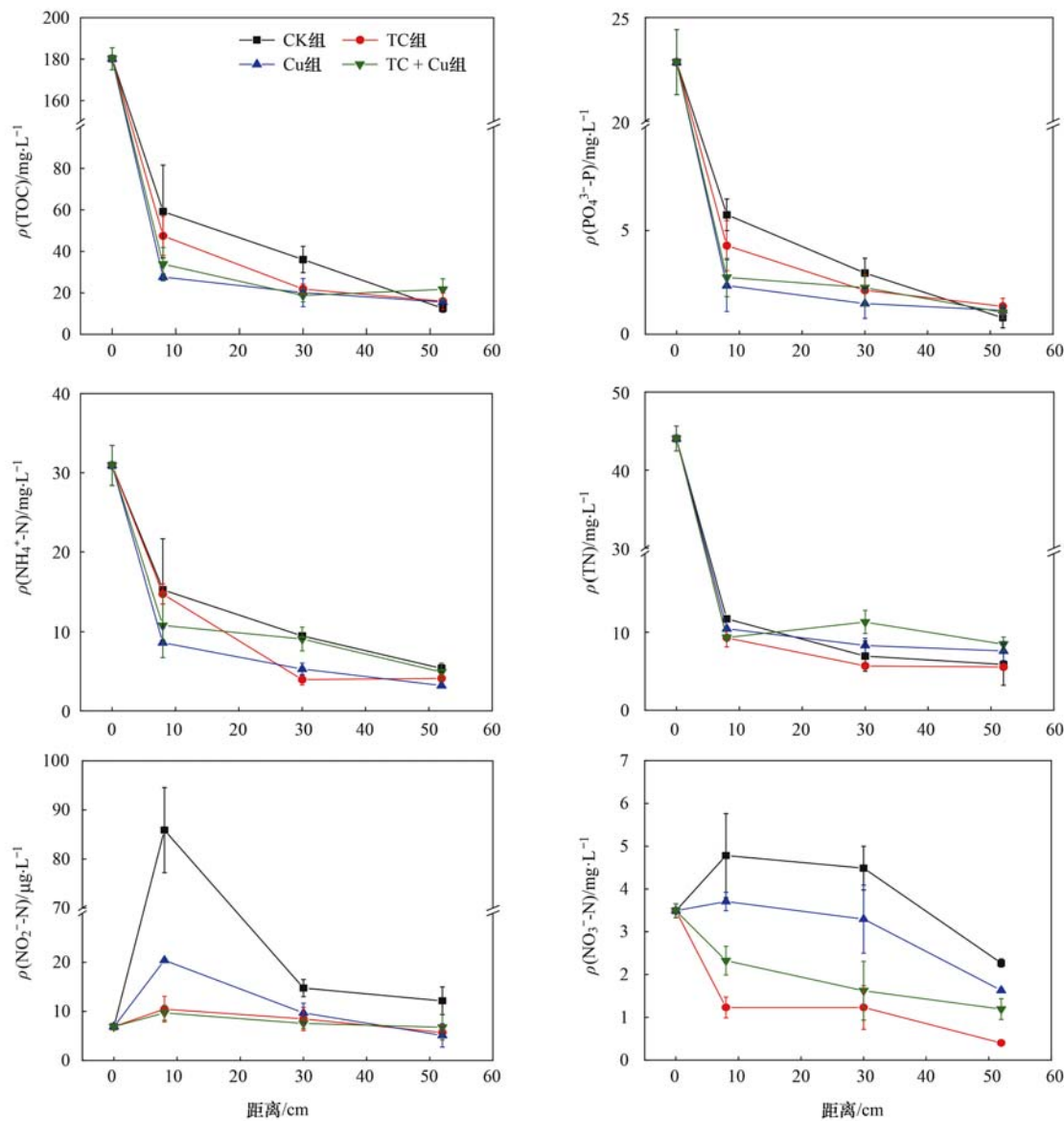


图5 人工湿地污染物浓度沿程变化情况

Fig. 5 Contaminants concentration changes along the length of CWs

表4 人工湿地对 Cu^{2+} 的去除率/%

Table 4 Removal efficiencies of Cu^{2+} by CWs/%

处理组	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月
Cu	91.6 ± 0.8	91.4 ± 2.9	92.8 ± 2.2	97.1 ± 0.2	97.0 ± 1.6	94.4 ± 0.5	96.7 ± 1.9
TC + Cu	97.4 ± 3.7	98.3 ± 2.4	94.1 ± 2.5	96.6 ± 0.4	98.3 ± 0.2	96.4 ± 0.5	97.3 ± 1.4

明人工湿地对 TC 的去除率可达 85%~95%,这种高效去除主要通过湿地土壤、基质对 TC 的吸附截留来实现^[41,42]. TC 可通过分子间作用力与土壤有机质表面吸附位点相结合,使 TC 被吸附在土壤中^[43],在 pH 近中性条件下,TC 可与多种金属阳离子生成不溶性螯合物.人工湿地可通过化学沉淀、植物和微生物吸收等方式去除 Cu^{2+} ,湿地内部厌氧环境为硫酸盐还原成 S^{2-} 提供了有利条件, Cu^{2+} 与 S^{2-} 结合成低溶解性或不溶性沉淀可促使 Cu^{2+} 的去除^[44].

为评估人工湿地对废水中 TRGs 的去除效果,分别对进水、出水 *tetA*、*tetC*、*tetE*、*tetG*、*tetM*、*tetO*、*tetQ*、*tetW*、*tetT*、*tetBp* 和 *tetX* 等 11 种 TRGs 和 16S rRNA 基因做了定量检测,并计算各目标基因绝对丰度.本实验数据取自 2020 年 10 月.

4 组人工湿地进、出水 TRGs 和 16S rRNA 基因绝对丰度 (lg) 变化如图 6. 进水 TRGs 绝对丰度在 $7.14 \times 10^6 \sim 4.55 \times 10^9 \text{ copies} \cdot \text{L}^{-1}$,不同抗性机制基因的绝对丰度有明显差异,编码四环素外排蛋白基因(*tetA*、*tetC*、*tetE* 和 *tetG*)的绝对丰度 (7.48×10^8

$\sim 4.55 \times 10^9$ copies $\cdot$ L $^{-1}$) 高于编码核糖体保护蛋白基因(*tetM*、*tetO*、*tetQ*、*tetBp*、*tetW* 和 *tetT*) 的绝对丰度($7.14 \times 10^6 \sim 2.15 \times 10^8$ copies $\cdot$ L $^{-1}$)。经湿地处理后, CK、TC、Cu 和 TC + Cu 组湿地出水 TRGs 绝对丰度分别为 $9.57 \times 10^3 \sim 8.35 \times 10^6$ 、 $1.13 \times 10^4 \sim$

1.27×10^7 、 $8.57 \times 10^3 \sim 8.34 \times 10^6$ 和 $8.26 \times 10^3 \sim 1.83 \times 10^7$ copies $\cdot$ L $^{-1}$, 出水 TRGs 和 16S rRNA 基因绝对丰度均显著低于进水(低约 2 ~ 3 个数量级), 人工湿地对 TRGs 绝对丰度的去除率均在 99% 以上。

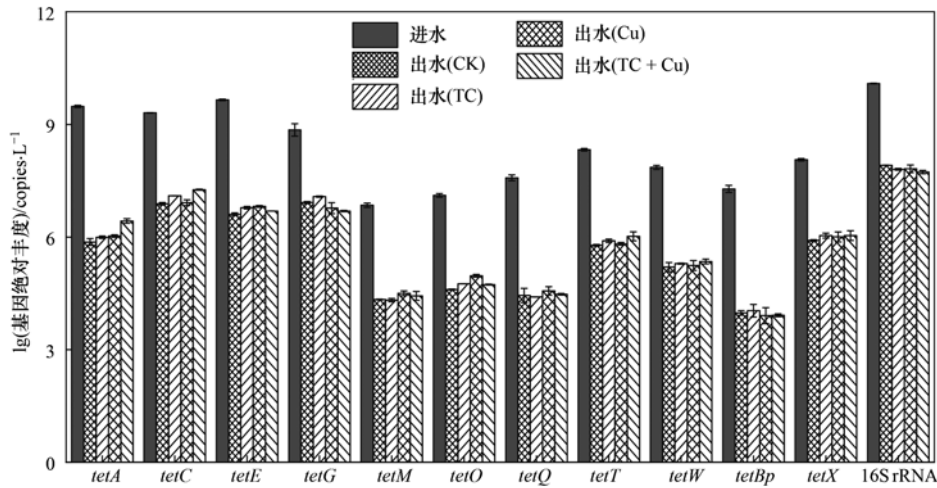
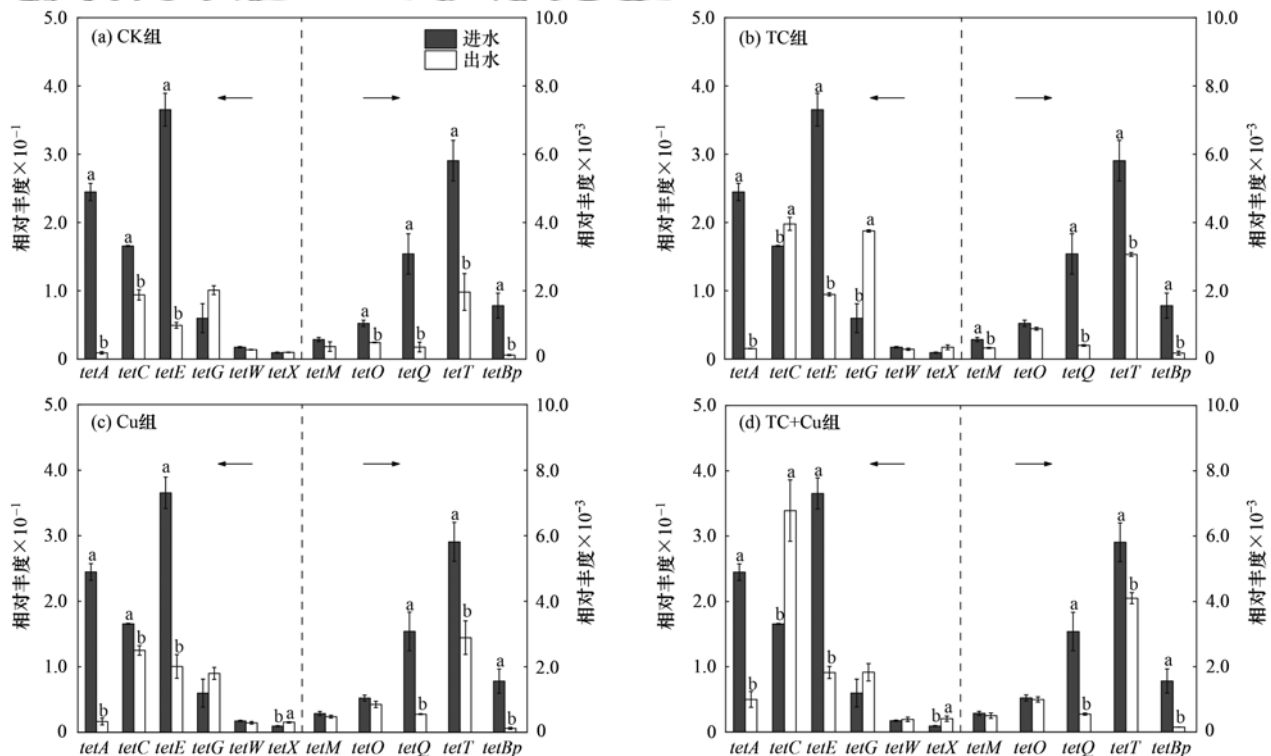


图 6 湿地进、出水的 TRGs 和 16S rRNA 基因绝对丰度变化

Fig. 6 Changes in absolute abundance of TRGs and 16S rRNA gene in influent or effluent of CWs

4 组人工湿地进、出水 TRGs 相对丰度变化如图 7。进水 TRGs 相对丰度在 5.7×10^{-4} (*tetM*) ~ 3.7×10^{-1} (*tetE*)。CK 组湿地处理后出水 TRGs 相对丰度在 1.2×10^{-4} (*tetBp*) ~ 1.0×10^{-1} (*tetG*)。出水 *tetA*、*tetC*、*tetE*、*tetO*、*tetQ*、*tetT* 和 *tetBp* 基因相对丰

度显著低于进水 ($P < 0.05$)。CK 组湿地对 7 种 TRGs 的去除率在 43.3% (*tetC*) ~ 96.3% (*tetA*) 之间。人工湿地对废水中 ARGs 有良好的去除效果, Liu 等^[45]的研究利用人工湿地对养殖废水中 *tetM*、*tetO* 和 *tetW* 进行处理, 3 种基因的去除率均在 50%



不同小写字母表示进、出水基因相对丰度差异显著

图 7 湿地进、出水的 TRGs 相对丰度变化

Fig. 7 Changes in relative abundance of TRGs in influent or effluent of CWs

以上. 本实验结果表明人工湿地不仅可以有效降低废水中 TRGs 绝对丰度, 对其相对丰度同样有良好的去除效果. 养殖废水在流经人工湿地时, 湿地土壤可通过过滤截留等方式去除水体中的微生物达到去除 ARGs 的目的^[46], Chen 等^[47]的研究结果显示人工湿地可通过基质吸附截留有效去除废水中 ARGs, 去除率可达 50.0%~85.5%. Vacca 等^[48]的研究表明废水经人工湿地处理后出水总细菌数要比进水降低约 1.5~2 个数量级.

不同处理导致湿地出水 TRGs 相对丰度有所变化. 可能受到 Cu^{2+} 和 TC 影响, TC 组湿地出水 *tetC*、*tetG* 和 *tetX* 相对丰度要明显高于进水, 3 种 TRGs 相对丰度分别比进水提高了 16.4%、90.4% 和 45.9%; TC + Cu 组湿地出水 *tetC*、*tetG*、*tetW* 和 *tetX* 基因丰度则比进水高出 51.2%、34.7%、11.1% 和 54.5%; TC、Cu 和 TC + Cu 组出水 TRGs 相对丰度分别比 CK 组出水 TRGs 相对丰度高 12%~52%、6.7%~51% 和 24%~82%. 在污水处理系统中, 出水抗性基因丰度不仅与进水中抗性基因丰度有关, 同时也受进水抗生素浓度的影响^[49]. TRGs 丰度与 TC 浓度之间存在着明显正相关^[50]. Huang 等^[51]的研究表明出水 TRGs 相对丰度会因进水 TC 浓度增加而提高. 养殖废水中微量抗生素及铜、锌对 ARGs 赋存和进化存在共选择关系, 会增加 ARGs 丰度和种类^[52], Berg 等^[53]的研究表明由于 Cu^{2+} 对土壤中微生物抗生素抗性的共选择作用, 微生物群落对四环素的抗性因土壤中 Cu^{2+} 含量的增加而提高. 废水的持续流入, 导致 TC 和 Cu^{2+} 累积在湿地土壤, 长期累积在土壤层中的 TC 和 Cu^{2+} 在共选择作用下会诱导土壤中微生物抗性基因丰度增加, 这可能导致处理组出水部分 TRGs, 如 *tetC*、*tetG* 和 *tetX* 相对丰度高于进水以及处理组出水 TRGs 相对丰度高于 CK.

3 结论

(1) 受植物根际泌氧影响, 人工湿地植物根际土壤 ORP 值在 100 mV 以上, 而非根际土壤 ORP 值在 0 mV 以下, 植物根际与非根际土壤氧生境存在明显差异.

(2) 与 CK 组相比, 进水中添加 TC 或 Cu^{2+} 对湿地 TN 和 NH_4^+ -N 去除率有明显抑制; 4 组人工湿地对 TOC、TN、 NH_4^+ -N 和 PO_4^{3-} -P 的去除主要发生在湿地前端; 湿地对 TC 和 Cu^{2+} 的去除率分别在 99.9% 和 91.4% 以上.

(3) 4 组湿地对 11 种 TRGs 绝对丰度去除率均在 99% 以上; CK 组湿地处理后出水 *tetA*、*tetC*、*tetE*、*tetO*、*tetQ*、*tetT* 和 *tetBp* 等基因相对丰度显著

低于进水; 与 CK 组相比, 进水中添加 TC 或 Cu^{2+} 使 TC 组出水 *tetC* 和 *tetG*, Cu 组出水 *tetX* 和 TC + Cu 组出水 *tetC* 和 *tetX* 相对丰度显著高于进水.

参考文献:

- [1] 中华人民共和国生态环境部, 国家统计局, 中华人民共和国农业农村部. 关于发布《第二次全国污染源普查公报》的公告 [EB/OL]. http://www.gov.cn/xinwen/2020-06/10/content_5518391.htm, 2020-06-10/2020-07-26.
- [2] 杜龔, 周北海, 袁蓉芳, 等. UASB-SBR 工艺处理规模化畜禽养殖废水[J]. 环境工程学报, 2018, 12(2): 497-504.
Du Y, Zhou B H, Yuan R F, et al. Treatment of large-scale livestock wastewater by UASB-SBR process[J]. Chinese Journal of Environmental Engineering, 2018, 12(2): 497-504.
- [3] 中华人民共和国生态环境部. 畜禽养殖业污染物排放标准 (二次征求意见稿) [EB/OL]. <https://www.mee.gov.cn/gkml/hbb/bgth/201404/W020140401442973182588.pdf>, 2014-03-27.
- [4] Faulwetter J L, Gagnon V, Sundberg C, et al. Microbial processes influencing performance of treatment wetlands: a review [J]. Ecological Engineering, 2009, 35(6): 987-1004.
- [5] Li Y F, Zhu G B, Ng W J, et al. A review on removing pharmaceutical contaminants from wastewater by constructed wetlands: design, performance and mechanism [J]. Science of the Total Environment, 2014, 468-469: 908-932.
- [6] Li X, Wu S H, Yang C P, et al. Microalgal and duckweed based constructed wetlands for swine wastewater treatment: a review [J]. Bioresource Technology, 2020, 318, doi: 10.1016/j.biortech.2020.123858.
- [7] Ren B M, Wang T Y, Zhao Y Q. Two-stage hybrid constructed wetland-microbial fuel cells for swine wastewater treatment and bioenergy generation [J]. Chemosphere, 2021, 268, doi: 10.1016/j.chemosphere.2020.128803.
- [8] Han Z F, Dong J, Shen Z Q, et al. Nitrogen removal of anaerobically digested swine wastewater by pilot-scale tidal flow constructed wetland based on in-situ biological regeneration of zeolite [J]. Chemosphere, 2019, 217: 364-373.
- [9] Qiao M, Ying G G, Singer A C, et al. Review of antibiotic resistance in China and its environment [J]. Environment International, 2018, 110: 160-172.
- [10] Yan H C, Zhang K, Shentu J L, et al. Changes to tetracyclines and tetracycline resistance genes in arable soils after single and multiple applications of manure containing tetracyclines [J]. Environmental Science and Pollution Research, 2018, 25(6): 5572-5581.
- [11] Wei R C, Ge F, Huang S Y, et al. Occurrence of veterinary antibiotics in animal wastewater and surface water around farms in Jiangsu Province, China [J]. Chemosphere, 2011, 82(10): 1408-1414.
- [12] Ye Z L, Deng Y J, Lou Y Y, et al. Adsorption behavior of tetracyclines by struvite particles in the process of phosphorus recovery from synthetic swine wastewater [J]. Chemical Engineering Journal, 2017, 313: 1633-1638.
- [13] Ye Z L, Zhang J Q, Cai J S, et al. Investigation of tetracyclines transport in the presence of dissolved organic matters during struvite recovery from swine wastewater [J]. Chemical Engineering Journal, 2020, 385, doi: 10.1016/j.cej.2019.123950.
- [14] 卢信, 罗佳, 高岩, 等. 畜禽养殖废水中抗生素和重金属的污染效应及其修复研究进展 [J]. 江苏农业学报, 2014, 30(3): 671-681.

- Lu X, Luo J, Gao Y, *et al.* A review in ecotoxic effect of antibiotics and heavy metals co-contamination in livestock and poultry breeding wastewater and its remediation [J]. *Jiangsu Journal of Agricultural Sciences*, 2014, **30**(3): 671-681.
- [15] Ben W W, Wang J, Pan X, *et al.* Dissemination of antibiotic resistance genes and their potential removal by on-farm treatment processes in nine swine feedlots in Shandong Province, China [J]. *Chemosphere*, 2017, **167**: 262-268.
- [16] Liao Q, Rong H W, Zhao M H, *et al.* Interaction between tetracycline and microorganisms during wastewater treatment: a review[J]. *Science of the Total Environment*, 2021, **757**, doi: 10.1016/j.scitotenv.2020.143981.
- [17] Chen A, Chen Y, Ding C, *et al.* Effects of tetracycline on simultaneous biological wastewater nitrogen and phosphorus removal[J]. *RSC Advances*, 2015, **5**(73): 59326-59334.
- [18] Zhang R R, Gu J, Wang X J, *et al.* Response of antibiotic resistance genes abundance by graphene oxide during the anaerobic digestion of swine manure with copper pollution[J]. *Science of the Total Environment*, 2019, **654**: 292-299.
- [19] Pal C, Asiani K, Arya S, *et al.* Metal resistance and its association with antibiotic resistance[J]. *Advances in Microbial Physiology*, 2017, **70**: 261-313.
- [20] Yin Y N, Gu J, Wang X J, *et al.* Effects of copper addition on copper resistance, antibiotic resistance genes, and *int1* during swine manure composting[J]. *Frontiers in Microbiology*, 2017, **8**: 1-10.
- [21] 梁惜梅, 聂湘平, 施震. 珠江口典型水产养殖区抗生素抗性基因污染的初步研究[J]. *环境科学*, 2013, **34**(10): 4073-4080.
- Liang X M, Nie X P, Shi Z. Preliminary studies on the occurrence of antibiotic resistance genes in typical aquaculture area of the pearl river estuary[J]. *Environmental Science*, 2013, **34**(10): 4073-4080.
- [22] Li S, Zhang R J, Hu J R, *et al.* Occurrence and removal of antibiotics and antibiotic resistance genes in natural and constructed riverine wetlands in Beijing, China[J]. *Science of the Total Environment*, 2019, **664**: 546-553.
- [23] DeForest J L. The influence of time, storage temperature, and substrate age on potential soil enzyme activity in acidic forest soils using MUB-linked substrates and L-DOPA[J]. *Soil Biology and Biochemistry*, 2009, **41**(6): 1180-1186.
- [24] Jia A, Xiao Y, Hu J Y, *et al.* Simultaneous determination of tetracyclines and their degradation products in environmental waters by liquid chromatography-electrospray tandem mass spectrometry[J]. *Journal of Chromatography A*, 2009, **1216**(22): 4655-4662.
- [25] Ng L K, Martin I, Alfa M, *et al.* Multiplex PCR for the detection of tetracycline resistant genes [J]. *Molecular and Cellular Probes*, 2001, **15**(4): 209-215.
- [26] Huang M H, Zhang W, Liu C, *et al.* Fate of trace tetracycline with resistant bacteria and resistance genes in an improved AAO wastewater treatment plant[J]. *Process Safety and Environmental Protection*, 2015, **93**: 68-74.
- [27] Aminov R I, Garrigues-Jeanjean N, Mackie R I. Molecular ecology of tetracycline resistance: development and validation of primers for detection of tetracycline resistance genes encoding ribosomal protection proteins[J]. *Applied and Environmental Microbiology*, 2001, **67**(1): 22-32.
- [28] Luo Y, Mao D Q, Rysz M, *et al.* Trends in antibiotic resistance genes occurrence in the Haihe River, China[J]. *Environmental Science & Technology*, 2010, **44**(19): 7220-7225.
- [29] Ghosh S, Ramsden S J, LaPara T M. The role of anaerobic digestion in controlling the release of tetracycline resistance genes and class 1 integrons from municipal wastewater treatment plants [J]. *Applied Microbiology and Biotechnology*, 2009, **84**(4): 791-796.
- [30] Duan Q J, Shang S Q, Wu Y D. Rapid diagnosis of bacterial meningitis in children with fluorescence quantitative polymerase chain reaction amplification in the bacterial 16S rRNA gene[J]. *European Journal of Pediatrics*, 2009, **168**(2): 211-216.
- [31] Rinklebe J, Antić-Mladenović S, Frohne T, *et al.* Nickel in a serpentine-enriched Fluvisol: redox affected dynamics and binding forms[J]. *Geoderma*, 2016, **263**: 203-214.
- [32] 杨钙仁, 童成立, 肖和艾, 等. 水分控制下的湿地沉积物氧化还原电位及其对有机碳矿化的影响 [J]. *环境科学*, 2009, **30**(8): 2381-2386.
- Yang G R, Tong C L, Xiao H A, *et al.* Effects of water content on redox potential and carbon mineralization of wetland sediments [J]. *Environmental Science*, 2009, **30**(8): 2381-2386.
- [33] 廖雪珂, 严晗璐, 王智源, 等. 低温季节水平潜流和垂直潜流人工湿地尾水深度处理中试[J]. *环境科学*, 2020, **41**(12): 5509-5517.
- Liao X K, Yan H L, Wang Z Y, *et al.* Advanced treatment of tail water using pilot-scale horizontal and vertical subsurface flow constructed wetlands in low-temperature seasons [J]. *Environmental Science*, 2020, **41**(12): 5509-5517.
- [34] Vohla C, Köiv M, Bavor H J, *et al.* Filter materials for phosphorus removal from wastewater in treatment wetlands—A review[J]. *Ecological Engineering*, 2011, **37**(1): 70-89.
- [35] Park J H, Kim S H, Delaune R D, *et al.* Enhancement of phosphorus removal with near-neutral pH utilizing steel and ferronickel slags for application of constructed wetlands [J]. *Ecological Engineering*, 2016, **95**: 612-621.
- [36] Vymazal J. The use of hybrid constructed wetlands for wastewater treatment with special attention to nitrogen removal: a review of a recent development[J]. *Water Research*, 2013, **47**(14): 4795-4811.
- [37] Paranychianakis N V, Tsiknia M, Kalogerakis N. Pathways regulating the removal of nitrogen in planted and unplanted subsurface flow constructed wetlands [J]. *Water Research*, 2016, **102**: 321-329.
- [38] Matheson F E, Sukias J P. Nitrate removal processes in a constructed wetland treating drainage from dairy pasture [J]. *Ecological Engineering*, 2010, **36**(10): 1260-1265.
- [39] 尉中伟, 王晓昌, 郑于聪, 等. 水平潜流人工湿地脱氮功效中植物的作用[J]. *环境工程学报*, 2015, **9**(2): 595-602.
- Yu Z W, Wang X C, Zheng Y C, *et al.* Role of plants in horizontal subsurface flow constructed wetlands for nitrogen removal [J]. *Chinese Journal of Environmental Engineering*, 2015, **9**(2): 595-602.
- [40] 李平, 郎漫, 李煜珊, 等. 施用猪粪条件下重金属对土壤氮素净转化的影响[J]. *土壤通报*, 2017, **48**(2): 467-473.
- Li P, Lang M, Li Y S, *et al.* Effects of heavy metals on net nitrogen transformation in soil with pig manure applied [J]. *Chinese Journal of Soil Science*, 2017, **48**(2): 467-473.
- [41] Song H L, Zhang S, Guo J H, *et al.* Vertical up-flow constructed wetlands exhibited efficient antibiotic removal but induced antibiotic resistance genes in effluent[J]. *Chemosphere*, 2018, **203**: 434-441.
- [42] Du L, Zhao Y Q, Wang C, *et al.* Removal performance of antibiotics and antibiotic resistance genes in swine wastewater by integrated vertical-flow constructed wetlands with zeolite substrate

- [J]. *Science of the Total Environment*, 2020, **721**, doi: 10.1016/j.scitotenv.2020.137765.
- [43] Teixidó M, Granados M, Prat M D, *et al.* Sorption of tetracyclines onto natural soils: data analysis and prediction[J]. *Environmental Science and Pollution Research*, 2012, **19**(8): 3087-3095.
- [44] Šíma J, Svoboda L, Pomijová Z. Removal of selected metals from wastewater using a constructed wetland [J]. *Chemistry & Biodiversity*, 2016, **13**(5): 582-590.
- [45] Liu L, Liu C X, Zheng J Y, *et al.* Elimination of veterinary antibiotics and antibiotic resistance genes from swine wastewater in the vertical flow constructed wetlands [J]. *Chemosphere*, 2013, **91**(8): 1088-1093.
- [46] Liu X H, Guo X C, Liu Y, *et al.* A review on removing antibiotics and antibiotic resistance genes from wastewater by constructed wetlands: performance and microbial response[J]. *Environmental Pollution*, 2019, **254**, doi: 10.1016/j.envpol.2019.112996.
- [47] Chen J, Wei X D, Liu Y S, *et al.* Removal of antibiotics and antibiotic resistance genes from domestic sewage by constructed wetlands: optimization of wetland substrates and hydraulic loading [J]. *Science of the Total Environment*, 2016, **565**: 240-248.
- [48] Vacca G, Wand H, Nikolausz M, *et al.* Effect of plants and filter materials on bacteria removal in pilot-scale constructed wetlands[J]. *Water Research*, 2005, **39**(7): 1361-1373.
- [49] Peak N, Knapp C W, Yang R K, *et al.* Abundance of six tetracycline resistance genes in wastewater lagoons at cattle feedlots with different antibiotic use strategies[J]. *Environmental Microbiology*, 2007, **9**(1): 143-151.
- [50] Wu N, Qiao M, Zhang B, *et al.* Abundance and diversity of tetracycline resistance genes in soils adjacent to representative swine feedlots in China [J]. *Environmental Science & Technology*, 2010, **44**(18): 6933-6939.
- [51] Huang X, Liu C X, Li K, *et al.* Performance of vertical up-flow constructed wetlands on swine wastewater containing tetracyclines and *tet* genes[J]. *Water Research*, 2015, **70**: 109-117.
- [52] Poole K. At the nexus of antibiotics and metals: the impact of Cu and Zn on antibiotic activity and resistance [J]. *Trends in Microbiology*, 2017, **25**(10): 820-832.
- [53] Berg J, Thorsen M K, Holm P E, *et al.* Cu exposure under field conditions coselects for antibiotic resistance as determined by a novel cultivation-independent bacterial community tolerance assay [J]. *Environmental Science & Technology*, 2010, **44**(22): 8724-8728.



CONTENTS

Emission Reduction Potential of Air Pollutants of Thermal Power Industry Based on Carbon Emission Reduction Target and Emission Standard Constraint Scenarios	LI Hui, SUN Xue-li, PANG Bo, <i>et al.</i> (5563)
Volatile Organic Compounds in the Vehicle Repairing Industry of China: Emission, Management, Purification, and Policy	WANG Hai-lin, YANG Tao, NIE Lei, <i>et al.</i> (5574)
Pollutant Emission Inventory of Biomass Combustion Sources in Xining City	GAO Yu-zong, JI Ya-qin, LIN Zi, <i>et al.</i> (5585)
Analysis of Air Quality and Influencing Factors in Sichuan Basin During the COVID-19 Outbreak	CHEN Jun-hui, FENG Xiao-qiong, LI Yuan, <i>et al.</i> (5594)
Estimation of PM _{2.5} Concentration in Sichuan Province Based on Improved Linear Mixed Effect Model and Geo-intelligent Random Forest	WU Yu-hong, DU Ning, WANG Li, <i>et al.</i> (5602)
Characterization of Water-soluble Inorganic Ions in Atmospheric PM _{2.5} in Chengdu During the Later Stage of the Air Pollution Prevention and Control Action Plan	LI Jia-qi, ZHANG Jun-ke, DONG Gui-ming, <i>et al.</i> (5616)
Characteristics of Chemical Composition and Source Apportionment of Atmospheric Fine Particulate Matter in Luoyang	SUN Jia-bin, DONG Zhe, LI Li-ping, <i>et al.</i> (5624)
Characteristics and Main Influencing Factors of Black Carbon Aerosol in Beijing	CAO Yang, AN Xin-xin, LIU Bao-xian, <i>et al.</i> (5633)
Chemical Characteristics and Source Apportionment with Temporal Refinement for VOCs in Tianjin Suburb in Summer	WANG Yi-xuan, LIU Bao-shuang, WU Jian-hui, <i>et al.</i> (5644)
Pollution Characteristics and Reactivity of Volatile Organic Compounds in Shenyang	DU Han-bing, WANG Nan, REN Wan-hui, <i>et al.</i> (5656)
Characteristics and Source Apportionment of Atmospheric SVOCs Around Typical Chemical Industry Zones	GE Xiang, WU Jian, GAO Song, <i>et al.</i> (5663)
Source Analysis and Health Risk Assessment of Toxic Volatile Organic Compounds in Nanjing in Summer and Winter	ZHANG Zi-jin, LIN Yu-chi, ZHANG Yu-xian, <i>et al.</i> (5673)
Emission Characteristics of Industrial VOCs Based on Emission Inventory and Field Test: A Case Zhengzhou High-tech Zone	REN He, LU Xuan, LIU Yang, <i>et al.</i> (5687)
VOCs Emission Characteristics of Water-based Architectural Coatings and the Influence on the Atmospheric Environment in China	GAO Mei-ping, WANG Hai-lin, LIU Wen-wen, <i>et al.</i> (5698)
WRF-Chem Simulations of the Impacts of Uncertainty in VOCs Emissions on Ozone Formation and Control Strategies	WANG Feng, WANG Jian-wei, YANG Ning, <i>et al.</i> (5713)
Spatial and Temporal Distribution of Ozone and Influencing Factors in Shandong Province	ZHANG Miao, DING Chun, LI Yan, <i>et al.</i> (5723)
Chemical Characteristics and Contaminant Sensitivity During the Typical Ozone Pollution Processes of Chengdu in 2020	QIAN Jun, XU Chen-xi, CHEN Jun-hui, <i>et al.</i> (5736)
Development of an Emission Model for Oxygenated Volatile Organic Compounds from Gasoline Vehicles Based on the Online Measurement	HAO Yu-qi, YUAN Zi-bing, WANG Meng-lei, <i>et al.</i> (5747)
Dynamic Evolution Characteristics of Water Resources Utilization Efficiency in China Under the Constraint of Triple Attribute Carrying Capacity	ZHANG Kai, WU Feng-ping, CHENG Chang-chun (5757)
Prediction of Total Nitrogen Load in Yangtze River Basin	DING Zhao-wei, ZHENG Hua (5768)
Dynamic of Net Anthropogenic Nitrogen Inputs and Riverine Nitrogen Export in the Yangtze River Basin in 1980-2015	YAO Meng-ya, HU Min-peng, CHEN Ding-jiang (5777)
Characteristics of Water Environment and Spatial-temporal Distribution of Nitrogen and Phosphorus Load in the Yellow River	HAN Xu, PAN Bao-zhu, CHEN Yue, <i>et al.</i> (5786)
Analysis of Nitrate Pollution Sources Under Different Rainfall Conditions Based on $\delta^{15}\text{N}$ and $\delta^{18}\text{O}$ Values	XING Zi-kang, YU Zhong-bo, YI Peng, <i>et al.</i> (5796)
Seasonal Variation Characteristics of Eukaryotic Microbial Community Composition in the Source Water Reservoir	ZHANG Hai-han, HUANG Xin, HUANG Ting-lin, <i>et al.</i> (5804)
Characteristics of Planktonic Bacteria Community Between Summer and Winter Surface Water in Dali Lake	LI Wen-bao, GUO Xin, ZHANG Bo-yao, <i>et al.</i> (5814)
Impacts of Wastewater Effluent Discharge on Bacteria Community and Water-soluble Organic Matter in Benthic Biofilm in Receiving River	WANG Yu-tao, FAN Chen-yang, ZHU Jin-xin, <i>et al.</i> (5826)
Pollution Characteristics and Risk Assessment of Typical POPs in Typical Drinking Water Sources in Wuhan	ZHANG Kun-feng, FU Qing, TU Xiang, <i>et al.</i> (5836)
Investigation on Fluoroquinolone Resistance Genes in the Intensive Aquaculture Area of Shatianhu Intensive Aquaculture Farm and Surrounding Waterbodies in Shanghai, China	XU Mu, LI Shi-hao, MA Jin, <i>et al.</i> (5848)
Influencing Factors of Nitrogen Removal from Low-Pollution Water by Aerated Constructed Wetland	LI Lin-lin, LI Rong-tao, KONG Wei-jing, <i>et al.</i> (5857)
Removal of Characteristic Pollutants in Livestock Wastewater by Horizontal Subsurface Flow Constructed Wetlands	ZHAO Wei, FAN Zeng-zeng, YANG Xin-ping (5865)
Improvement of Nitrogen and Phosphorus Adsorption and Stormwater Retention Capacity by Hardwood Biochar as an Additive Material in Filler Soil	MENG Yi-ke, WANG Yuan, WANG Chuan-yue, <i>et al.</i> (5876)
Removal of Ammonia Nitrogen from Polyvinyl Alcohol/Sodium Alginate Fixed Micron Zeolite Powder in Black and Smelly Rivers	WEI Chao, CHEN Tao, JIANG Qiao, <i>et al.</i> (5884)
Effect of Corn Stalk Biochar on the Adsorption of Aureomycin from Sierozem	NAN Zhi-jiang, JIANG Yu-feng, MAO Huan-huan, <i>et al.</i> (5896)
Microbial Degradation Potential and Transformation Pathway of Micropollutants in Sand Filters of Drinking Water Treatment Plants	ZHOU Jie, WANG Dong-lin, LIN Hui, <i>et al.</i> (5905)
Long-term Trends in Illicit Drugs Abuse in the City Assessed by Wastewater Analysis	CAO Yu, DONG Xiao-tang, SHAO Xue-ting, <i>et al.</i> (5912)
Stress and Post Effects of Azithromycin and Copper on Archaeal Community and ARGs in Activated Sludge	GAO Yu-xi, LI Xing, ZHAO Jun-ru, <i>et al.</i> (5921)
Spatial Distribution Characteristics and Source Analysis of Soil Heavy Metals at Typical Smelting Industry Sites	LI Qiang, CAO Ying, HE Lian-sheng, <i>et al.</i> (5930)
Distribution and Ecological Risk Assessment of Polycyclic Aromatic Hydrocarbons and Heavy Metals in Coking Sites in China	WANG Yao-feng, HE Lian-sheng, JIANG Deng-ling, <i>et al.</i> (5938)
Spatial Variation and Risk Assessment of Heavy Metals in Soils of Main <i>Torreya grandis</i> Plantation Region in Zhejiang Province	WANG Min, DONG Jia-qi, BAI Long-long, <i>et al.</i> (5949)
Investigations on the Derivation of Safe Maize-Producing Threshold of Soil Cd Content and on Classification of Cd Contaminated Maize-Producing Areas in Northern China	GUAN Wei-dou, GUO Di, WANG Ping, <i>et al.</i> (5958)
Relationship Characteristics and Risk Assessment of Heavy Metal Contents in Soil Aggregates and in Crops Around a Typical Pb-Zn Mining Area	QIANG Yu, LI Ying-ju, LUO Qian, <i>et al.</i> (5967)
Heavy Metal Pollution and Cumulative Effect of Soil-crop Systems Around Typical Enterprises in Xiong'an New District	ZHOU Ya-long, WANG Qiao-lin, WANG Cheng-wen, <i>et al.</i> (5977)
Heavy Metal Accumulation Effect and Safe Planting Zoning of Soil and Rice in Tongren	ZHU Liang-liang, WU Yong, ZHOU Lang, <i>et al.</i> (5988)
Effect of Dry-Wet Alternation on the Immobilization of Arsenic in Red Soil by Cerium Manganese Modified Biochar	HUANG Xiao-ya, LI Lian-fang, ZHU Chang-xiong, <i>et al.</i> (5997)
Ammonium Nitrogen Fertilizer and Humic Acid Synergically Promote the Removal of Cd from Soil by <i>Tagetes patula</i> L.	WANG Bing-qing, YANG Qin, LI Hong-ying, <i>et al.</i> (6006)
Characteristics and Influencing Factors of the Dissolved Methane and Nitrous Oxide Concentrations and Emissions from a Rice Paddy Drainage River in China	WU Shuang, YANG Wei-tong, SHENG Yang-yue, <i>et al.</i> (6014)
Coupling Effects of Water-saving Irrigation and Controlled-release Fertilizer (CRF) Application on CH ₄ and N ₂ O Emission in Single Cropping Paddy Field	WANG Yong-ming, XU Yong-ji, JI Yang, <i>et al.</i> (6025)
Effects of Manure Combined Chemical Fertilizers on Soil N ₂ O Emission and Microbial Characteristics of Wheat Crop System in Northwest Arid	WANG Kai, SHI Lei, MA Long, <i>et al.</i> (6038)
Effects of Different Types of Straw Returning on the Bacterial Community, Organic Carbon Mineralization and Maize Yield in Upland Red Soil	KONG Pei-jun, ZHENG Jie, LUAN Lu, <i>et al.</i> (6047)
Effects of Nitrogen and Phosphorus Additions on Soil Microorganisms in Saline-alkaline Grassland	YANG Jian-qiang, DIAO Hua-jie, HU Shu-ya, <i>et al.</i> (6058)
Effects of Combined Application of Biochar with Chemical Fertilizers and Organic Fertilizers on Nutrients and Phosphorus Forms in Purple Soils	XIANG Shu-jiang, YU Luo, XIONG Zi-yi, <i>et al.</i> (6067)
Effects of <i>Enteromorpha prolifera</i> Biochar and Wood Vinegar Co-application on Takyric Solonetz Improvement and Yield of Oil Sunflower	WANG Zheng, SUN Zhao-jun, Sameh El-Sawy, <i>et al.</i> (6078)