# 环境土壤标准物质的研究与制备\*

## 李保民

(黑龙江省环境监测中心站,哈尔滨 150056)

摘要 用高铝陶瓷球磨机加工在 120 (下烘干 30h 的风砂土、黑土和暗棕壤土壤样品。用 X-射线荧光光谱法等分析样品中 Cu、Fe、Ti 等元素,做均匀度检验,结果表明样品均匀。定值分析采用 NA、ICP-MS 等 18 种不同原理的分析技术。在 1 年多时间里,用 X-射线荧光光谱法做稳定性实验,表明样品稳定。在 IBM 计算机上处理获取的全部数据。用 Grubos、多重比较 S 法等剔除离群值,求出最佳估计值。以最佳估计值按定值原则确定标准值。

关键词 环境土壤标准物质,均匀度,稳定性,精度比较,定值分析。

标准物质的研制推动和促进了痕量分析技术的发展;痕量分析技术的发展又需要种类繁多的标准物质。所以,近半个世纪来,各国对标准物质研制都极为重视,相继建立了制备与发行机构,颁布了各种类别和种类标准物质。土壤标准物质在国内、外也相继研制,但土壤类型不全,数量有限。为适应全国、本省的应用,笔者选择了有代表性的风砂土、黑土土壤类型,从元素含量水平上选择低含量的风砂土,高含量的暗棕壤,以弥补已颁布的土壤标准物质中元素含量水平、缺,而研制了 GBW07409-07411(即风砂土、黑土、暗棕壤)系列环境土壤标准物质。

#### 1 土壤样品采集及特性

#### 1.1 土壤样品选择与采集

考虑样品基体成分、微量和痕量元素含量变大,适应实际情况,选择不同景观、地球化学采件下的风砂土、黑土和暗棕壤典型土壤类型,在有代表性地段上采集土壤样品。本系列样品中元素含量水平,低的(风砂土中)或高的(暗棕壤中)要低于或高于国内已颁布的水平。其具备多功能性,应用广泛性,土壤中所含元素齐全。暗棕壤在矿化带上采集,满足元素含量高的要求。经光谱半定量分析结果表明采集的3个土壤样品基本达到要求。

确定土壤样品采集点除按上述原则外,还考

虑了地质、地貌、植被、污染等。具体点位为:风砂土,北纬 45°50′,东经 126°40′,松花江江北;黑土,北纬 45°40′,东经 126°38′,哈双公路一侧农田;暗棕壤,北纬 47°30′,东经 129°15′,西林铅锌矿区。

点位布好后,去掉表层土及植被,在长 2.5 m,宽 1.5m 处,均匀取 20—60cm 深土壤样品,装入聚乙烯塑料袋里,用绳扎紧,再装入布袋里,附上标签、记录卡等,封好运回实验室。按土壤发生学严理划分层次,由剖面形态,确定土壤类型,做详细记录。

#### 1.2 土壤样品矿物及粒级组成

对 3 个土壤样品矿物成分鉴定结果见表 1。

表 1 3 个土壤样品中矿物成分

| 样品名称   | 矿物成分             | 粒级(mm) |
|--------|------------------|--------|
| (采样地点) | W 120 MX J3      | 程級(川川) |
| 风砂土    | 主要矿物:长石、石英       | >0.074 |
| (松花江北) | 次要矿物:黑云母、金云母、高岭石 |        |
|        | 微量矿物:石榴石         |        |
| 黑土     | 主要矿物:软锰矿         | >0.074 |
| (哈双公路  | 次要矿物:石英、长石       |        |
| 农田)    |                  |        |
| 暗棕壤    | 主要矿物:软锰矿、褐铁矿、赤铁矿 | >0.074 |
| (西林铅   | 次要矿物:长石、石英       |        |
| 锌矿区)   | 微量矿物:云母          |        |
|        |                  |        |

黑龙江省"七五"重点科研课题
1993年5月2日收到修改稿

表 2 3 个土壤样品混磨破碎情况

| 名称         | 混 磨   | 料重(kg)                            | 出料(kg) #桶号          | 时间      | 粒度(%)  |
|------------|-------|-----------------------------------|---------------------|---------|--------|
| 风砂土        | 混 一混料 | 51. 85 - 3. 3 = 48. 55            | 48. 05              | 7h45min |        |
|            | 料 二混料 | 52.05-3.45=48.6+4机内 0.5           | 24. 5               | 7h      | -200 目 |
|            | 细 一细磨 | 一混 24.05十二混 24.6=48.65            | 1 # 31. 2 2 2 14. 8 | 21h     | 99. 9  |
|            | 磨 二细磨 | 一混 24十二混 24.5=48.5                | 2 * 14. 2 3 * 32. 2 | 21h     |        |
| 黒 土        | 混 一混料 | 50-3.3=46.7                       | 46                  | 5h      |        |
|            | 料 二混料 | <b>49.</b> $8-2$ . $85=46$ . $95$ | 23. 55              | 3h      | -200 目 |
| •          | 细 一细磨 | 一混 23十二混 23. 55=46. 55            | 1 # 29. 5 2 # 14. 5 | 25h     | 99.8   |
|            | 磨 二细磨 | 一混 23十二混 23.55=46.55              | 2 * 15. 8 3 * 30. 5 | 25h     |        |
| <b>暗棕壤</b> | 混磨    | 54                                | 1 # 26. 5 2 # 25. 8 | 31h     | 200 目  |
|            |       |                                   |                     | 20min   | 99. 9  |

衰 3 方差分析计算公式

| 变差源 | 平方和   | 自由度           | 均方  |
|-----|---|---------------|---|
| 样品间 | $SS_1 = \frac{\sum_{\mathbf{i}} (\sum_{\mathbf{m}} X_{\mathbf{im}})^2}{b} - \frac{(\sum_{\mathbf{im}} X_{\mathbf{im}})^2}{a \cdot b}$ | a 1           | $V_1 = \frac{SS_1}{a-1}$                  |
| 分析间 | $SS_2 = \sum_{km} X_{km}^2 - \frac{\sum_{k} (\sum_{m} X_{km})^2}{b}$  | a(b-1)        | $V_2 = \frac{SS_2}{a(b-1)}$               |
| 总变差 | $SS_{\underline{a}} = \sum_{km} X_{km}^2 - \frac{(\sum_{km} X_{km})^2}{a \cdot b}$  | <b>ab</b> — 1 | $S = \sqrt{\frac{SS_{g}}{a \cdot b - 1}}$ |

#### 采用水筛法进行粒级分析

#### 2 土壤样品加工

### 2.1 土壤样品制备

加工过程参见文献[1]。样品加工后,在防尘 干燥室内,通过有机玻璃漏斗分装入已洗涤洁 净、干的中性玻璃瓶内,旋紧内、外盖,加封胶圈, 封存。加工情况见表 2。

#### 2.2 土壤样品均匀度检验

#### 2.2.1 加工后均匀度检验

取样品随机编码。选易污染、不易混匀、不同存在状态、不同浓度,有代表性元素如 Zn、Fe、Mn、Zr 等元素。用精度较高的 X-射线荧光光谱 法测试。以 2 层套合方差分析作为基本统计检验,公式见表 3。式中 Xtm 为抽取第 k 个样品第 m 次分析结果,a、b 为分析该样品抽取子样数及每个子样重复分析次数,a=25、b=2。

均匀度判断原则:  $F_{***} < F_o$  时,表明包括抽样和分析误差的总方差与分析间的方差无统计学上明显差异,样品均匀。  $F_o$  为显著水平为 5% 时,F 列表值, $F_{***} = V_1/V_2$ 。  $F_{***} > F_o$  时,且变异

表 4 混匀细磨出机后均匀度检查结果1)

| 样品  | 元素                             | Х.            | Xmax  | X             | s     | F实现   |
|-----|--------------------------------|---------------|-------|---------------|-------|-------|
| 风砂土 | Zn                             | 33. 7         | 36    | 31            | 1. 16 | 0.94  |
|     | Ti                             | 2623          | 2669  | 2593          | 16.5  | 0.75  |
|     | Pb                             | 17.4          | 21    | 15            | 1. 37 | 0.79  |
|     | Fe <sub>2</sub> O <sub>3</sub> | 2. 19         | 2. 21 | 2. 12         | 0.01  | 0. 50 |
|     | Zr                             | <b>307.</b> 5 | 319   | 293           | 6. 19 | 1. 33 |
|     | Mn                             | 297. 6        | 307   | 290           | 3. 80 | 0. 51 |
|     | Sr                             | 269. 6        | 278   | 257           | 4. 79 | 2. 30 |
| 黒土  | Zn                             | 74. 4         | 77    | 72            | 1.12  | 1. 55 |
|     | Ti                             | 4943          | 4983  | 4886          | 22. 9 | 2 43  |
|     | Pb                             | 31. 6         | 34    | 29            | 1.12  | 0. 67 |
|     | Fe <sub>2</sub> O <sub>3</sub> | 5. 31         | 5. 36 | <b>5. 2</b> 5 | 0.02  | 1. 28 |
|     | Zr                             | 344. 6        | 352   | 333           | 4. 17 | 1. 05 |
|     | Mn                             | 779. 6        | 791   | 762           | 6. 92 | 1. 53 |
|     | Sr                             | 194. 4        | 198   | 192           | 1. 38 | 0. 70 |
| 暗棕壤 | Zn                             | 3566          | 3588  | 3544          | 9. 74 | 1.87  |
|     | Ti                             | 4621          | 4665  | 4588          | 18.6  | 1.78  |
|     | Pb                             | 2714          | 2738  | 2695          | 10.1  | 1.84  |
|     | Fe <sub>2</sub> O <sub>3</sub> | 9.66          | 9.71  | 9.6           | 0. 02 | 1. 95 |
|     | Zr                             | 197. 5        | 202   | 194           | 1. 83 | 0.78  |
|     | Mn                             | 8935          | 8972  | 8898          | 18. 3 | 1. 22 |
|     | Sr                             | 136. 6        | 139   | 134           | 1.06  | 0.60  |

1) Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub>单位为 10-2,其余皆为 10-6

系统较大,样品可能不均,重混磨样品。但如果变

异系数较小,又与方法精度一致,认为样品均匀, 结果见表 4。

#### 2.2.2 分装灭菌后均匀度检验

为考察分装小瓶的样品是否属同一总体,有无代表性,样品经放射性<sup>60</sup>Co较长时间辐照,对其组成、含量是否产生影响,用 X-射线荧光光谱法测定了样品中 Cu、Fe、Ca 等元素,(见表 5)。

从表 4、5 看出,用 F-分布检验法计算,被检

验元素除黑土中 Ti 的  $F_{*,mag}$ 外,其他均小于查表 所得 95%置信度的 F 值,表明用 2 层套合方差 分析及 2 组比对 $^{[4]}$ 检验法的均匀度检查结果相同,总体方差有一致性,样品均匀,且 $^{50}$ Co 辐照对样品无明显影响。用 t-分布检验法检查,除暗棕壤样品中 Ti 外,其他均小于查表所得 95%置信度的 t 值,尽管 Ti 元素  $t_{*,mag}$ 高于查表 t 值,但精度很好、且很小,又与方法精度一致,2 种检查法

| 1¥ ti | <b>*</b>           | Cu    |       | 2     | Zn    |       | Fe <sub>2</sub> O <sub>3</sub> |       | Ti    |               | Mn    |        | CaO    |  |
|-------|--------------------|-------|-------|-------|-------|-------|--------------------------------|-------|-------|---------------|-------|--------|--------|--|
| 样品    | 参数                 | 检查    | 比对    | 检查    | 比对    | 检查    | 比对                             | 检查    | 比对    | 检查            | 比对    | 检查     | 比对     |  |
| 风砂土   | 测定次数               | 24    | 11    | 24    | 11    | 24    | 11                             | 24    | 11    | 24            | 11    | 24     | 11     |  |
|       | $\overline{X}$     | 6. 1  | 6.6   | 35. 3 | 34. 8 | 1.85  | 1. 85                          | 2233  | 2226  | 287           | 287   | 1. 18  | 1. 18  |  |
|       | $\mathcal S$       | 1.01  | 0.94  | 0. 76 | 0.73  | 0.007 | 0.007                          | 19. 8 | 16. 1 | 3. 52         | 4. 82 | 0. 005 | 0. 005 |  |
|       | F 実验値              | 1.    | 14    | 1.    | 09    | 1.    | 50                             | 1.    | 51    | 0.            | 53    | 0.     | 67     |  |
|       | 化实验值               | 1.    | 39    | 0.    | 11    |       | )                              | 1.    | 17    | (             | )     | (      | )      |  |
| 黒土    | n                  | 24    | 11    | 24    | 11    | 24    | 11                             | 24    | 11    | 24            | 13    | 24     | 11     |  |
|       | $oldsymbol{ar{X}}$ | 23. 1 | 22. 4 | 71.9  | 72.8  | 4.63  | 4. 63                          | 4048  | 4045  | 824           | 822   | 1.34   | 1. 34  |  |
|       | $\boldsymbol{s}$   | 1.52  | 1.68  | 1. 27 | 1. 47 | 0.01  | 0.02                           | 26. 3 | 15. 3 | 5. 1 <b>4</b> | 4. 90 | 0.006  | 0. 005 |  |
|       | P <sub>实验值</sub>   | 0.    | 82 .  | 0. 74 |       | 0.77  |                                | 2. 95 |       | 1. 10         |       | 1. 33  |        |  |
|       | し実験値               | 1.    | 22    | 1.    | 86    | (     | )                              | 0.    | 35    | 1.            | 80    | (      | )      |  |
| 暗棕壤   | п                  | 24    | 11    | 24    | 11    | 24    | 11                             | 24    | 11    | 24            | 11    | 24     | 11     |  |
|       | $\overline{X}$     | 65. 9 | 65. 5 | 3607  | 3597  | 8. 07 | 8.06                           | 4231  | 4251  | 10058         | 10032 | 4.40   | 4. 40  |  |
|       | S                  | 1. 39 | 1. 91 | 27.7  | 21.9  | 0. 02 | 0. 01                          | 17. 9 | 17.5  | 43. 3         | 30.8  | 0.11   | 0. 01  |  |
|       | F实验值               | 0.    | 53    | 1.    | 59    | 2.    | 80                             | 1.    | 05    | 1.            | 97    | 1.     | 62     |  |
|       | t 实验值              | 0.    | 70    | 1.    | 05    | 1.    | 89                             | 3.    | 08    | 1.            | 78    | (      | )      |  |

表 5 公益 李善后传句度於於1)

1) Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub> · CaO 单位为 10<sup>-2</sup>, 其余为 10<sup>-6</sup>; F<sub>列表值</sub>=2. 18; t<sub>列表值</sub>=2. 06

风砂土 黑 土 暗棕壤 元素 +200-200 +200-200 +200-200 含量 比例 含量 比例 比例 含量 含量 比例 含量 比例 含量 比例 Cu 7.7 0.09 8. 7 99.9 22. 9 0.22 20.7 99.7 0.11 60.5 54.9 99.8 Pb 0.09 19.7 21.3 99.9 29.6 0.13 44.3 99.8 0.10 2783 2662 99.9 Zn 38.7 0.11 37.4 99.8 66.5 0.17 76.3 99.8 3611 0.09 3666 99.9 Mn 322.6 0.13 250.1 99.8 842.9 0.24 695.7 99.7 12648 0.12 10415 99.8 CaO 1.24 0.09 1.38 99.9 1.28 0.18 1.38 99.8 3.77 0.09 4.10 99.9 MgO 0.39 0.09 0.41 99.9 1.07 0, 18 1.20 99.8 3.98 0.11 3.71 99.8

表 6 某些元素在 200 目筛上、下样品中含量1)、比例(%)

1)CaO、MgO 单位为 10-2,其余为 10-6

不同时高于查表值,故确认2组间没有统计学上 显著性差异,表明样品有良好均匀性。

## 2.3 最小取样量

用原子吸收光谱法、极谱法分析样品中 Cu、Zn、Mn 等元素。 称取 0.5000g 样品,按比对组法,用 F-分布及 t-分布检验法检验。

## 2.4 某些元素在2种粒级中含量

土壤样品破碎、混匀后,称取 100.0g 样品, 过 200 目尼龙筛,称量筛上(+200 目)、筛下(-200 目)样品重量,然后分析筛上、下样品中 Cu 等元素含量,计算所占比例,结果见表 6。由此看 出,筛上样品中所含元素占的比例极小,不会由 于较大粒级给 测定结果带来不利影响,这又说、验精度都远远小于定值精度,道明样品达到技术 明,取样量为 0.5000g 已有足够代表性。

#### 2.5 均匀度检验精度与定值精度比较

土壤样品破碎出机、分装灭菌后均匀度检验 精度与定值精度比较(表略去)可参见均匀度检 验和应用部分的标准值。结果表明 2 次均匀度检 要求。

#### 2.6 土壤样品的稳定性

用 X-射线荧光光谱法,在近 1.5 年时间里, 对 3 个样品中 Pb、Fe 等元素进行 2 次稳定性实 验,对测定结果以 t-分布检验判断其稳定性,结

| 表 7 | 十壤村 | ¥品糠 | 定性 | 实验" |
|-----|-----|-----|----|-----|
|-----|-----|-----|----|-----|

环境科学

| 14 H       | سد م           | 1989年12月 |       |       |                                |       | 1991 年 4 月 |      |       |       |                                |       |        |
|------------|----------------|----------|-------|-------|--------------------------------|-------|------------|------|-------|-------|--------------------------------|-------|--------|
| 样品         | 参数             | Cu       | Рь    | Zn    | Fe <sub>2</sub> O <sub>3</sub> | Mn    | CaO        | Cu   | Pb    | Zn    | Fe <sub>2</sub> O <sub>3</sub> | Mn    | CaO    |
| 风砂土        | n              | 8        | 8     | 8     | 8                              | 8     | 8          | 8    | 8     | 8     | 8                              | 8     | 8      |
| (GBW07409) | $\overline{X}$ | 6. 5     | 16.5  | 34.8  | 1.85                           | 294*  | 1.18       | 6.5  | 16.4  | 35. 2 | 1.85                           | 292   | 1.18   |
|            | S              | 0.18     | 0.50  | 0.43  | 0.006                          | 2. 11 | 0.005      | 0.22 | 0. 23 | 0.36  | 0.004                          | 2.24  | 0. 005 |
|            | ₹(合并)          | 0.20     | 0.39  | 0.40  | 0.005                          | 2. 17 | .0-005     | 0.20 | 0. 39 | 0.40  | 0.005                          | 2. 17 | 0. 005 |
| 7          | t实测值           | 0        | 0.51  | 2.01  | 0                              | 1.84  | 0          | 0    | 0.51  | 2.01  | 0                              | 1.84  | 0      |
| 黒 土        | п              | 8        | 8     | 8     | 8                              | 8     | 8          | 8    | 8     | 8     | 8                              | 8     | 8      |
| (GBW07410) | $\overline{X}$ | 24. 2    | 29. 9 | 73.0  | 4.65                           | 769   | 1.35       | 24.1 | 27.8  | 72. 5 | 4.65                           | 736   | 1. 35  |
|            | S              | 0. 19    | 0.32  | 0.50  | 0. 03                          | 4. 65 | 0.01       | 0.43 | 0.35  | 0.51  | 0.01                           | 7.65  | 0.00   |
|            | Ī(合并)          | 0.33     | 0.34  | 0.51  | 0.36                           | 6.33  | 0.008      | 0.33 | 0.34  | 0.51  | 0.36                           | 6. 33 | 0.008  |
|            | t实测值           | 0.60     | 0. 59 | 1. 97 | 0                              | 1.90  | 0          | 0.60 | 0.59  | 1. 97 | 0                              | 1.90  | 0      |
| 暗棕壤        | n              | 8        | 8     | 8     | 8                              | 8     | 8          | 8    | 8     | 8     | 8                              | 8 .   | 8      |
| (GBW07411) | $\overline{X}$ | 68.0     | 2729  | 3577  | 8. 04                          | 8936  | 4. 33      | 67.7 | 2725  | 3578  | 8. 05                          | 8952  | 4. 34  |
|            | S              | 0.21     | 4. 94 | 4.64  | 0.01                           | 44.3  | 0.01       | 0.67 | 16.4  | 11.2  | 0.008                          | 12.6  | 0.03   |
|            | <b>雰</b> (合并)  | 0.50     | 12. 1 | 8. 55 | 0.01                           | 32.6  | 0.02       | 0.50 | 12. 1 | 8.55  | 0.01                           | 32. 9 | 0.02   |
|            | t实表值           | 1. 21    | 0.66  | 0. 23 | 2.00                           | 0.98  | 14.7       | 1.20 | 0.66  | 0.24  | 2. 00                          | 0.98  | 14.7   |

<sup>1)</sup> Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub>、CaO 单位为 10-2,其余为 10-6;t<sub>列表值</sub>=2.15

果见表 7。结果表明样品稳定性良好。

#### 2.7 土壤样品加工、分装后的灭菌

用60Co 辐照技术杀灭活菌。60Co 辐射穿透力 强,杀菌均匀彻底,室温下进行,不存在热量和气 流问题,无残留毒物,无二次污染,对样品无影 响。经实验,对土壤样品进行吸收剂量大于 15kGy 照射。经检测,灭菌均匀彻底,灭菌率达 100%,满足研制标准物质的技术要求。

## 3 土壤样品定值分析

分析测试元素和方法选择见表 8 和表 9 对 3 个土壤样品定值分析采用分析方法、代 号见表 9。

定值分析共获 2022 组数据组,经多种方法 检验,剔除 39 组,数据利用率达 98.1%。

## 4 分析数据统计处理、定值

## 4.1 分析数据统计处理

目前,在国内、外标准物质研制中,定值还没 有一种统一原则,通常采用方法仍是绝对法、几 种不同原理分析方法对照、多个实验室协作分析 测试,这样很容易产生各种偶然误差。室间、分析 方法间系统偏倚,使分析数据较离散。因此,用算 术平均值确定标准物质的标准值可能不太准确、 科学。为使本系列环境土壤标准物质定值结果客 观、稳定、准确、可靠,借前人经验[1],用几种不同 原理分析方法进行对照及多个实验室协作分析 测试,采用最佳估计值,按定值原则审核确定标 准值。全部数据统计处理在 IBM 型计算机上进 行。数据处理程序为:

(1)首先审核取得原始数据所采用的分析方 法,将有明显问题的分析方法所取得的数据剔 除。

(2)用 Grubbs、Dixon、t 检验法[5]及分析允许 误差,检验各实验室的分析数据,当超出分析允 许误差,又在3种检验法中有2种被剔除者,即 为剔除,否则保留。

平均值、标准偏差、变异系数,然后用 Dixon 检验 法,检验数据组间是否离群。

(4)用平均对数偏差-Grubbs 检验法[6],检验

3个土壤样品中某一元素是否存在实验室-方法 (3)求出各实验室每种分析方法数据的算术 间系统偏倚,若存在,再检验每个土壤样品是否 离群,要有一个土壤样品不离群,则保留其一,否 则全部剔除。

> (5)用多重比较 S 检验法[6]及 Dixon 检验 表 8 170 种元素定值分析采用的分析方法1)

| 元素   | 采用分析方法   | 元素                             | 采用分析方法  |  |  |
|------|--|--------------------------------|---|--|--|
| Ag - | AAN6 ES6   | Ni                             | ICP-AES4 XRF4 AAS7  |  |  |
| As   | NA <sub>1</sub> XRF <sub>1</sub> AAH <sub>1</sub> AF <sub>8</sub> COL <sub>1</sub>           | P                              | ICP-AES2 XRF4 AAS1 COL5   |  |  |
| В    | ICP-AES <sub>3</sub> COL <sub>2</sub> ES <sub>5</sub>  | Pb                             | ICP-AES3 XRF5 AAS7  |  |  |
| Ba   | NA1 ICP-AES6 XRF5 ES1  | Pr                             | ICP-AES <sub>7</sub>  |  |  |
| Ве   | ICP-AES <sub>5</sub> AAN <sub>2</sub> COL <sub>1</sub> ES <sub>2</sub>                       | Ra                             | GRS <sub>1</sub>  |  |  |
| Bi   | ICP-MS <sub>1</sub> ICP-AES <sub>1</sub> AF <sub>8</sub> ES <sub>1</sub>                     | Rb                             | NA1 ICP-MS1 ICP-AES1 XRF5 AAS4 AA-ES1   |  |  |
| Br   | XRF <sub>1</sub> COL <sub>1</sub>  | s                              | IC <sub>2</sub> VOL <sub>4</sub>  |  |  |
| Cd   | ICP-MS1 ICP-AES2 AAS2 AAN6 ES2   | Sb                             | NA <sub>1</sub> AF <sub>8</sub> ES <sub>1</sub>   |  |  |
| Ce   | NA <sub>1</sub> ICP-AES <sub>8</sub>   | Sc                             | NA <sub>1</sub> ES <sub>1</sub> ICP-AES <sub>6</sub>  |  |  |
| C1   | IC <sub>2</sub> COL <sub>2</sub>   | Se                             | NA <sub>1</sub> AF <sub>5</sub> POL <sub>1</sub>  |  |  |
| Co   | NA1 ICP-AES3 XRF5 AAS6   | Sm                             | NA <sub>1</sub> ICP-AES <sub>7</sub>  |  |  |
| Cr   | NA1 ICP-AES5 XRF5 AAS3   | $S_n$                          | POL <sub>3</sub> ES <sub>6</sub>  |  |  |
| Cs   | NA <sub>1</sub> ICP-MS <sub>1</sub> ICP-AES <sub>1</sub> AAS <sub>3</sub> AA-ES <sub>1</sub> | Sr                             | NA1 ICP-AES4 XRF6 AAS1 ES1  |  |  |
| Cu   | ICP-AES <sub>6</sub> XRF <sub>5</sub> AAS <sub>6</sub>                                       | Ta                             | NA <sub>1</sub>   |  |  |
| Dу   | NA <sub>1</sub> ICP-AES <sub>7</sub>   | Tb                             | NA <sub>1</sub> ICP-AES <sub>7</sub>  |  |  |
| Er   | ICP-AES <sub>7</sub>   | Te                             | AF <sub>3</sub> POL <sub>2</sub>  |  |  |
| Eu   | NA <sub>1</sub> ICP-AES <sub>7</sub>   | Th                             | NA <sub>1</sub> ICP-AES <sub>2</sub> ICP-MS <sub>1</sub> XRF <sub>5</sub> COL <sub>1</sub> GRS <sub>1</sub> |  |  |
| F    | IC <sub>2</sub> ISE <sub>6</sub>   | Ti                             | NA1 ICP-AES4 XRF5 COL4  |  |  |
| Ga   | ICP-AES <sub>3</sub> XRF <sub>2</sub> COL <sub>3</sub> ES <sub>2</sub>                       | TI                             | ICP-MS <sub>1</sub> ICP-AES <sub>1</sub> AAN <sub>1</sub> COL <sub>3</sub> ES <sub>3</sub>                  |  |  |
| Gd   | NA <sub>1</sub> ICP-AES <sub>7</sub>   | Tm                             | NA <sub>1</sub> ICP-AES <sub>7</sub>  |  |  |
| Ge   | COL <sub>3</sub> ES <sub>2</sub>   | U                              | NA <sub>1</sub> COL <sub>2</sub> LF <sub>4</sub> GRS <sub>1</sub>   |  |  |
| Hg   | AAH <sub>1</sub> AF <sub>7</sub>   | v                              | NA <sub>1</sub> ICP-AES <sub>5</sub> XRF <sub>6</sub> POL <sub>1</sub> ES <sub>1</sub>                      |  |  |
| Hf   | $NA_1$   | w                              | NA <sub>1</sub> ICP-MS <sub>1</sub> ICP-AES <sub>1</sub> POL <sub>8</sub>                                   |  |  |
| Ho   | ICP-AES <sub>7</sub>   | Y                              | ICP-AES <sub>9</sub> XRF <sub>6</sub> ES <sub>1</sub>   |  |  |
| I    | COL <sub>3</sub>   | Yb                             | NA <sub>1</sub> ICP-MS <sub>1</sub> ICP-AES <sub>8</sub> ES <sub>1</sub>                                    |  |  |
| In   | AAN <sub>1</sub> COL <sub>2</sub> ES <sub>2</sub>  | Zn                             | NA1 ICP-AES4 XRF5 AAS6  |  |  |
| La   | NA <sub>1</sub> ICP-AES <sub>9</sub> XRF <sub>4</sub>  | Zr                             | NA <sub>1</sub> ICP-AES <sub>4</sub> XRF <sub>6</sub> COL <sub>1</sub> ES <sub>2</sub>                      |  |  |
| Li   | ICP-AES <sub>1</sub> XRF <sub>5</sub> AA-ES <sub>2</sub>                                     | $AL_2O_3$                      | NA <sub>1</sub> ICP-AES <sub>2</sub> XRF <sub>5</sub> VOL <sub>6</sub>                                      |  |  |
| Los  | $GR_1$   | Cao                            | NA1 ICP-AES3 XRF5 AAS3 VOL4   |  |  |
| Lu   | NA <sub>1</sub> ICP-AES <sub>7</sub>   | Fe <sub>2</sub> O <sub>3</sub> | NA <sub>1</sub> ICP-AES <sub>4</sub> XRF <sub>4</sub> AAS <sub>1</sub> COL <sub>5</sub> VOL <sub>1</sub>    |  |  |
| Mn   | NA <sub>1</sub> ICP-AES <sub>6</sub> XRF <sub>5</sub> AAS <sub>3</sub> COL <sub>1</sub>      | FeO                            | VOL   |  |  |
| Mo   | ICP-MS <sub>1</sub> ICP-AES <sub>1</sub> XRF <sub>1</sub> POL <sub>8</sub> ES <sub>2</sub>   | K <sub>2</sub> O               | NA1 ICP-AES2 XRF5 AAS4 ES1 AA-ES1   |  |  |
| N    | VOL <sub>4</sub>   | MgO                            | NA <sub>1</sub> ICP-AES <sub>5</sub> XRF <sub>4</sub> AAS <sub>4</sub> VOL <sub>2</sub>                     |  |  |
| Nb   | ICP-MS <sub>1</sub> ICP-AES <sub>3</sub> XRF <sub>6</sub> COL <sub>2</sub> ES <sub>1</sub>   | Na <sub>2</sub> O              | NA1 ICP-AES2 XRF5 AAS4 ES1 AA-ES1   |  |  |
| Nd   | NA <sub>1</sub> ICP-AES <sub>7</sub>   | SiO <sub>2</sub>               | ICP-AES <sub>1</sub> XRF <sub>3</sub> GR <sub>6</sub>   |  |  |

1) 方法代号右下脚数字,表示用本法获取的数据组数

法,检验方法间获取的数据是否有明显系统偏 倚,只有当2种检验法均存在系统偏倚时,才确 定为离群数据而剔除。

(6)将全部数据组及各种分析方法数据组分

别从小到大排列。

(7)分别计算全部数据组及各种分析方法数 据组的 4 种中央数值,即算术平均值、几何平均 值,选择平均值(18内的数据平均值)、中位值。

表 9 定值分析采用分析方法、代号

| , ,,,   | とほかがネルカがカム・1くう   |
|---------|------------------|
| 代号      | 采用分析方法           |
| NA      | 中子活化分析法          |
| ICP-MS  | 等离子体焰质谱法         |
| ICP-AES | 等离子体焰发射光谱法       |
| XRF     | X-射线荧光光谱法        |
| AAS     | 火焰原子吸收光谱法        |
| AAN     | 石墨炉原子吸收光谱法       |
| AF      | 原子荧光 <b>光谱</b> 法 |
| IC      | 离子色谱法            |
| GRS     | χ 能谱法            |
| ISE     | 离子选择电极法          |
| COL     | 比色法              |
| POL     | 极谱法              |
| ES      | 发射光谱法            |
| LF      | 激光荧光法            |
| AAH     | 氢化物-原子吸收光谱法      |
| AA-ES   | 原子吸收-火焰发射法       |
| VOL     | 容量法              |
| GR      | 重量法              |

(8)计算原始数据峰度、偏度。公式为:

偏度 = 
$$\sum_{i=1}^{n} (X_i - X_o)^3 \cdot \sqrt{\frac{n}{[\sum_{i=1}^{n} (X_i - X_o)]^3}}$$

峰度 = 
$$n \cdot \sum_{i=1}^{n} (X_i - X_a)^4 / [\sum_{i=1}^{n} (X_i - X_a)^2]^2$$

(9)由全部数据组的 4 种中央数值的选择平 均值与分析方法数据组的 4 种中央数值的选择

表 10 含量与不确定度关系

| 含量(10-6)     | 相对不确定度(%) |  |  |  |
|--------------|-----------|--|--|--|
| >100000      | €1        |  |  |  |
| 100000-10000 | €5        |  |  |  |
| 10000-1000   | €10       |  |  |  |
| 1000—10      | €15       |  |  |  |
| 10-0.1       | ≪20       |  |  |  |
| <0.1         | €25       |  |  |  |

表 11 应用分析结果19

|                                | 风                 | 砂土                | 黑                 | 土                  | 暗                 | <b>崇 壤</b>     |
|--------------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|--------------------|-------------------|----------------|
| 元素                             | 标准值               | 漫 得 值             | 标准值               | 冽 得 值              | 标准值               | 測 得 值          |
| Be                             | 2. 1±0. 18        | 2. 2±0. 18        | 2. 6±0. 18        | 2.6±0.12           | 2. 3±0. 1         | 2. 4±0. 26     |
| Cd                             | $0.068 \pm 0.014$ | $0.055 \pm 0.006$ | $0.09 \pm 0.018$  | $0.095 \pm 0.01$   | 28.2±0.8          | 29.7±1.9       |
| Cr                             | 26.4 $\pm$ 1.1    | 25. $2 \pm 1.5$   | 66.0 $\pm$ 2.4    | <b>64.4 ± 2.</b> 1 | 59.6 $\pm$ 2.7    | 62.6 $\pm$ 3.8 |
| Mn                             | 262±15            | 250               | 706±16            | 690                | $9683 \pm 281$    | 9670           |
| Mo                             | $0.43 \pm 0.04$   | $0.51 \pm 0.01$   | $0.84 \pm 0.07$   | $0.82 \pm 0.03$    | 1.5 $\pm$ 0.19    | 1.6 $\pm$ 0.08 |
| Ni                             | $9.3 \pm 0.5$     | $9.5 \pm 0.8$     | 27.6±1.4          | 26. 4±1.2          | 24.2 $\pm$ 1.1    | 24.6 $\pm$ 0.9 |
| Sr                             | 270±9             | $276 \pm 6.4$     | 188±5             | $173 \pm 8.8$      | $130 \pm 7.7$     | $125 \pm 6.4$  |
| v                              | 34.7 $\pm$ 2.7    | 35.0 $\pm$ 1.9    | 82.7 $\pm$ 2.1    | $78.8 \pm 1.5$     | 88. $5 \pm 3.7$   | 88.7 $\pm$ 2.0 |
| As                             | 2.9±0.1           | 3. 15             | 10.5 $\pm$ 0.47   | 10.6               | $205 \pm 6.8$     | 217. 4         |
| Sb                             | $0.21 \pm 0.02$   | 0. 17             | $0.93 \pm 0.2$    | 0. 93              | $9.2\pm0.8$       | 9. 02          |
| Bi                             | $0.10 \pm 0.007$  | 0.009             | $0.37 \pm 0.027$  | 0.36               | $1.7 \pm 0.2$     | 1.67           |
| Hg                             | $0.015 \pm 0.004$ | 0. 016            | $0.066 \pm 0.008$ | 0. 072             | $0.148 \pm 0.015$ | 0. 154         |
| Zn                             | 34.2 $\pm$ 1.7    | 34. 8             | 72.8 $\pm$ 2.3    | 78. 0              | $3764 \pm 143$    | 3800           |
| Ag                             | $0.067 \pm 0.008$ | 0.064             | $0.11 \pm 0.01$   | 0. 097             | $5.4\pm0.6$       | 5. 55          |
| CaO                            | $1.3 \pm 0.03$    | 1. 31             | 1. $4 \pm 0.05$   | 1. 35              | 4.3±0.09          | 4.31           |
| Ti                             | $2513 \pm 102$    | 2490              | 4585±147          | 4540               | 4079±135          | 3970           |
| SiO <sub>2</sub>               | 73.3 $\pm$ 0.1    | 73. 36            | $65.6 \pm 0.2$    | 65. 79             | 48.0 $\pm$ 0.4    | 48. 32         |
| Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub> | 12.9 $\pm$ 0.1    | 12. 98            | 14.6 $\pm$ 0.1    | 14. 54             | 12.0 $\pm$ 0.28   | 12. 19         |
| K <sub>2</sub> O               | $3.4 \pm 0.06$    | 3. 33             | $2.6 \pm 0.04$    | 2. 51              | $2.0 \pm 0.05$    | 1.99           |
| Rь                             | 97.4±2.1          | 101               | $109 \pm 2.6$     | 112                | 111±4             | 115            |
| Nb                             | 13.0 $\pm$ 0.7    | 12. 9             | 17.1 $\pm$ 1.2    | 16. 7              | $15 \pm 1.9$      | 10.3           |
| <b>Z</b> r                     | $300 \pm 14.6$    | 307               | 337±10.8          | 337                | 192±9             | 193            |

1)不确定度,标准值以  $t_{(0.05\,s-1)}$  表示,测得值以 $\pm$  1S 表示,SiO<sub>2</sub>、Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>、CaO、K<sub>2</sub>O、单位为  $10^{-2}$ ,其余为  $10^{-6}$ 平均值的平

开发研究适合国情、经济、适用的城市生活 垃圾堆肥技术是今后我国城市生活垃圾堆肥技 术所面临的战略任务。在过去几年中,尽管已取 得了令人瞩目的成绩,但仍存在不少亟待解决的 技术问题,今后的发展研究方向是:

- (1)确定今后的重点研究和攻关技术,要体现出有高技术水平,有发展前景的特点。有些是针对现有堆肥技术存在问题而提出的,另一些则是为了适应将来发展的需要,必须现在列入开发研究计划的。
- (2)将推肥专用机械设备的研究开发列入重点攻关科研计划,形成适合我国国情的多种类、低能耗、低成本的成套机械设备,以适应,满足各种工艺流程的选用。并逐渐向产品化、系列化、标准化方向发展。
- (3)将动态堆肥工艺和其它各种新工艺的研究列入重点攻关计划,以适应高有机质含量组成的城市生活垃圾处理的需要。重视和加强城市生活垃圾堆肥技术的应用基础研究工作,它将有助和加快我国城市生活垃圾堆肥技术水平的提高,

并达到国际先进水平。

(4)制定城市生活垃圾堆肥技术有关的标准和规范,例如:动态好氧堆肥工艺技术规程、堆肥厂设计规范、堆肥技术中各项物理、化学、工艺参数等测定技术的规范化等。

#### 参考文献

- 1 北京市环境卫生科学研究所.城市垃圾粪便无害化处理及其 综合利用.北京:化学工业出版社,1988
- 2 陈世和等. 上海环境科学. 1989,8(8):17
- 3 李国建等. 城市环境卫生通讯. 1985,2:39
- 4 李国建等. 同济大学 80 周年校庆学术论文集. 上海:同济大学出版社,1988,166
- 5 李国建等.全国城市环境卫生科学论文集.北京:中国环境科学出版社,1988,337
- 6 陈世和等. 上海环境科学. 1987,6(1),16
- 7 陈世和等.上海环境科学.1991,10(12):10
- 8 陈世和等.上海环境科学.1992,11(5):13
- 9 张所明等. 上海环境科学. 1988,7(10):9
- 10 陈世和等. 城市垃圾堆肥原理与工艺. 上海:复旦大学出版 社,1990
- 11 聂梅生等. 城市垃圾处理技术推广项目. 北京:中国建筑工业出版社,1992

#### (上接第 24 页)

(10)用  $t_{(0.05 \text{ n-1})} \frac{S}{\sqrt{N}}$  计算标准值的不确定度。

#### 4.2 定值原则

GBW07409-07411 环境土壤标准物质定值由各元素的最佳估计值,据下列原则审核,确定标准值。

- (1)参加统计数据组不少于7组。
- (2)相对不确定度见表 10。
- (3)参加统计数据组中,有2种(含2种)以上不同原理分析方法的结果,且分析方法间无明显系统偏倚。
- (4)若数据一致性好,相对不确定度优于要求的一个 等级,不同原理分析方法不少于3种,参加统计数据组不 少于6组时,亦定为标准值。

#### 5 GBW07409-07411 环境土壤标准物质的应用

GBW07409-07411 环境土壤标准物质定值后,在环保、农业、医疗卫生、地矿、科研、大专院校等部门,采用以分散剂溶散样品、固体进样,石墨炉原子吸收光谱法,氢化物-无色散原子荧光光谱法,普通发射光谱法,火焰原

子吸收光谱法,等离子焰发射光谱法,X-射线荧光光谱法 等不同原理的不同分析方法,进行了应用分析测试,结果 见表 11。

从应用分析测试结果看出,GBW07409-07411,环境 土壤标准物质定值结果准确、可靠、稳定,样品加工均匀, 符合标准物质要求。

致谢 陈万峰、许丽娟、刘洪年、尹占熙、张显辉、周 连池等参加了工作。

#### 参考文献

- 1 地球化学标准参考样研究组.地球化学标准参考样的研制与 分析方法.北京:地质出版社,1987:3
- 2 韩恒斌等.环境化学.1985,1975-1985 专辑:104
- 3 陈超五.中国环境监测.1990,6(1):23
- 4 黄敬豪等. 环境化学. 1984,3(3):43
- 5 邓勃、数理统计方法在分析测试中的应用. 北京: 化学工业出版社,1984,51—63
- 6 地球化学标准参考样研究组. 地球化学标准参考样的研制与 分析方法. 北京,地质出版社,1986,176

## **Abstracts**

Chinese Journal of Environmental Science

Emission of Isoprene from Deciduous Forest. Zhang Fuzhu. Miao Hong, Lu Chun (Research Center for Eco-Environmental Sciences, Chinese Academy of Sciences, Beijing 100080). Chin. J. Environ. Sci., 15(1), 1994, pp. 1—5

A measurment of isoprene emission from deciduous forest was finished in North China. Three groups were classified according to their isoprene emission rates. The high emission species, Liaodong Oak, was found to have an obvious variation from day to night. There were the maximum emission raters (1.  $92\mu g/g \cdot h$ ) at 14 : 00 and the minimum (-0) at 2:00. In several environmental factors, light has significant correlation (r = 0.86) with the emission rates of Liaodong Oak. Factors could be ranked by the following order in terms of the degrees of their impacts on plant emission; light > leaf temperature > ambient temperature > humidity. In deciduous broadleaf forest, the concentration of isoprene varied from 13.  $6 \times 10^{-6}$  to 26.  $7 \times 10^{-6}$  with time and height. By the energy balance ratio method, the flux of isoprene above canopy was about 4800 g/ (m<sup>2</sup> • h) in the morning. This research collected a new gas analysis system. Using GC-PID gas chase chromatograph, the untreated air samples could be measured directly.

Key words: isoprene, emission, deciduous forest.

Determination of Toluene and Xylene using a Piezoelectric Crystal Sensor Coated with Crown Ethers. Huang Zaifu, Xie Yuhua et al. (Department of Environmental Science, Wuhan University 430072); Chin. J. Environ. Sci., 15(1), 1994, pp. 6—9

The vibrational frequency of a piezoelectric crystal will be decreased as a gaseous pollutant is absorbed on its coat, and under the test conditions, the decrease of frequency is propotional to the concentration of the gas. In this paper, three of the crown ethers were used as a coat for monitoring toluene and xylene first, and they can selectively adsorb the particular gas, the concentration of that can be determined quantitatively. gas absorption-desorption is reversible process rapidly, the response sensitivity is quite good. The low molecular hydrocarbons do not interfere with this determination.

**Key words:** crown ether, piezoelectric crystal, toluene, xylene.

Metabolic Model of Plankton Communities in Eutrophication Classification in The Waters of Shanghai. Yin Haowen, Zhao Huaqing (Shanghai Research Institute of Environmental protection, Shanghai 200233): Chin. J. Environ. Sci., 15 (1),1994,pp. 10—14

Under the standard conditions, the oxygen production rates (P) and respiratory rates (R) of natural plankton communities were measured. Meanwhile, chemical and biological characteristics were tested in water, such as T-N, T-P, CHLa. Data sets were handled by means of variance correlation analysis, and regression. The F value,  $SQRT(P \times (P/R))$ , was determined as the suit metabolic rate index in evaluating eutrophication. Having based probability, the opening classification with F and a judgement model which could partition nutrient type were set up quickly and accurately.

**Key words:** plankton communities, eutrophication, judgement model, waters of Shanghai.

Experimental Studies on Removal of SO<sub>2</sub> and NO by Positive Pulse Corona and Aminonia Spirit. Ning Cheng, Li Jin et al. (Huazhong University of Science and Technology, Wuhan 430074); Chin. J. Environ. Sci. 15(1), 1994, pp. 15—18

Pulse corona for removing SO<sub>2</sub> and NO from Coalburning exhaust gas is a newly developed technology. Removal of SO<sub>2</sub> and NO from a simulated flue gas, which was made by combining SO<sub>2</sub> and NO with air, was studied to understand the relationship between removal efficiency, the amount of added ammonia spirit, corona, and temperature, by utilizing high voltage positive pulse produced by a nanosecond pulse voltage generator. Removal efficiency for  $SO_2$  was 95%. The same efficiency can be obtained even if the gas temperature is higher by increasing amount of injected ammonia spirit. Pulse corona enhanced the reaction of ammonia and sulfur oxides and rised the stability-heat of by products. NO can' t be removed by ammonia alone. Oxidation efficiency of NO was 31% by using pulse corona.

Key words: pulse corona,  $SO_2$ , NO, ammonia spirit.

Study and Preparation of Environmental Soils Standard Reference Materials. Li Baomin (Environmental Monitoring Centre of Heilongjiang Province): Chin. J. Environ. Sci., 15(1), 1994, pp. 19—24

The samples of sandy soil, dark soil and dark brown podzolitic soil were collected, dried at  $120\,^{\circ}$  for 30 hours, and then ground in a high-alumina ceramic ball mill. X-ray fluorecence spectrometry was used to test the homogeneity of Cu,Zn,Fe,Mn,Ti,Sr,V,Zr,etc. A two-level nested variance analysis and coparison, F-test and t-test were carried out. The results showed that the samples were homogeneous. Eighteen different techniques were used for certification, including plasma spectrometry, atomic

absorption spectrometry, plasma mass spectrometry, X-ray fluorescence, neutron activation, etc. For each of most elements, two or more different, reliable analytic methods were adopted. A computer was used to process the data obtained by statistical method. Any group- outliers were rejected by usingGrubbs, T, Dixon, Multi-level comparative S method, average geometric variation-Grubbs test. The best estimated values were obtained by taking the averages of preferred averages of all the data and analytic data as the four central values. The best estimated values thus calculated and complied with the certified values rule are taken as standard values. An evaluation of stability of the samples was made by X- ray fluorescence spectrometry during one year period. The results indicated that the storage stability of this standard reference material was satisfactory.

Key words: environmental soils standard reference material, stability, minimal amount of sampling, comparison of precision, certified values analysis, four central values.

The Optimisation of Grey non-linear River water Pollution Control System Using A Two Level Method. Zhang Xiangwei (Water Quality Research Center of China Beijing 100044): Chin. J. Environ. Sci., 15(1), 1994, pp. 25—30

This paper focuses on the water quality planning problem of grey non-linear river water pollution control system using ideas of the grey system theory. Grey non-linear model and a two level method have been developed, which not only can describe the imperfection of water quality planning imformation but also can provide a new approach of dealing with the higher order, higher dimension and non-linear water quality planning model. The major studies involved are of three aspects: (1) Grey convex set, grey convex function and grey convex programme are definited; (2) Kuhn- Tucker condition for grey non-linear planning model has been given and (3) the optimisation of grey nonlinear river water pollution control planning model using a two level method.

**Key words:** grey system theory, water pollution control system, two level method.

Sediment Oxygen Demand in the Yuancun Reach of the Pearl River in Guangzhou. Liu Fuqiang, Qi Sang (Institute of Aquatic Ecoscience, Jinan University, Guangzhou 510632): Chin. J. Environ. Sci., 15(1), 1994, pp. 31—35

The physical properties, characteristics of oxygen demand, proportions of chemical oxidation and biological respiration in the total oxygen demand of sediments from the Yuancun Reach of the Pearl River in Guangzhou, were studied in laboratory during mean water and high water seasons. Results indicate that the sediment only consumed oxygen initially over the first six hours in mean water season, while in high water season, the sediment continuoeusly consumed oxygen at a comparatively low rate. It is doubt less that chemical oxygen demand plays a main role in total oxygen demand in both hydrological seasons. At the same temperature and water flow rate, the rate of sediment oxygen uptake in high water season is significantly higer than that in mean water season. In addition, the rates of sediment oxygen demand are related to the temperature and flow rate and their equations are:  $SOD_{M} = 0.4945 \times 1.0058^{T-20}$ ,  $SOD_{H} = 0.6155 \times 1$ .  $0234^{\text{T-20}}$ ,  $SOD_{\text{M}} = 0$ .  $1623 \times 1$ . 0912,  $SOD_{\text{H}} = 0$ .  $2393 \times 1.0857$ .

Key words: Pearl River, sediment, biological oxygen demand, non-biological oxygen demand.

Study on the Treatment of Chrome-Leather Scraps as a Resource: WII Toxicological Test of Feed Collagen Protein. Jiang Tingda, Zhang Chunping (Research Center for Eco-Environmental Sciences, Chinese Academy of Sciences, Beijing 100085): Chin. J. Environ. Sci., 15(1), 1994, pp. 36—38

The feed collage protein powder has a  $\rm LD_{50} > 10g/kg$ , and can be assessed to be in an actually nontoxic grade. It has an accumulative coefficient K > 5. 28, which is considered to be weakly accumulative. The Ames test result of mutagenesis is negative, either with or without adding S-9 mixed liquid. The micronucleus test and spermatozoon malformation test also showed a negative reaction when dosage exceeded 5g/kg.

Key words: feed collage protein, toxicology.

Kitchen Wastewater Treatment by Iron-Carbon Flocculating Bed. He Weiguang, Guan Yaochu et al. (Chemistry Department of Zhongshan University); Chin. J. Environ. Sci., 15(1), 1994, pp. 39—41

Kitchen wastewater can be treated by iron—carbon flocculating bed equipment. It was found that this method can be used to remove the animal and vegetable oils, COD, and BOD from kitchen wastewater with high removal rates, for example, of 96%, 72.5% and 90%, respectively.

Key words: iron-carbon flocculating bed, kitchen wastewater.

The Adsorption- Flocculation Method Using Bentonite for Treatment of Organic Dye-Containing Wastewater. Hang Hu, Hu Bolu et al. (Dept. of